

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُيُوسَىٰ تَحْسِنَ

الحمد لله رب العالمین کہ تین مبارک رسالوں کا مجموعہ جن میں سے ہر ایک سنت نبویہ
کامیابی کا روشن آئینہ ہے۔ اور انہیں سے پہلا رسالہ

دلیل النخیرات فی ترک المنکرات

دوسرا رسالہ

خیر الصلوات فی حکم العباد للاموات

تیسرا رسالہ

التنویر فی حکم الجہر بالتکبیر

سابق الذکر دو رسالے حضرت علامہ اجل فاضل اکمل مولانا مولوی مفتی محمد کفایت الرحمن صاحب
دعوت فیوض صدقہ مدرس مدرسہ اسلامیہ دہلی کے اخلاقیات طبعیہ میں سے ہیں۔

وَلِيَّ تَعَالَى وَكَرِيمٍ هَلْ مِنْ بَالِغٍ مَا كَرَّمَ إِلَهًا يَنْزِلُ فِي كِتَابِهِ



صلائے خیر و ندامت

COLLECTION

98484

23 JAN 2007

عبدالحمد والصلوة - خاکسار محمد ابراہیم رانڈیری مشتاقان سنت نبویہ کی خدمت میں عرض کرتا ہوں
کہ کچھ عرصہ سے برہامیں نماز جنازے کے بعد دعائے مانگنے کے متعلق اختلاف ہو رہا تھا۔ اگرچہ
دعائے مذکور کے طریقہ مروجہ کے متعلق فقہ حنفی اور حدیث نبوی کا صاف حکم یہی تھا کہ وہ
سلف صالحین کے طریقے کے خلاف اور صراط مستقیم سے علیحدہ ہونے کی وجہ سے ناجائز اور بدعت
ہی۔ اور علمائے خانہ کعبہ نے یہی حکم بتایا۔ مگر بعض لوگوں نے اس ناجائز کو جائز بنانے اور بدعت
کو سنت کر کے دکھانے کی کوشش کی۔ اور عوام کو بہکانا شروع کیا۔

یہ حالت دیکھ کر مجھے جناب حاجی دادو ہاشم یوسف صاحب نے ایک سوال چسپو کر تمام ہندوستان
کے مشہور شہروں کے نامور علماء کی خدمت میں روانہ کیا۔ اور حضرت مولانا الفاضل علامہ مفتی
محمد کفایت احمد صاحب کینڈمت میں برہامی بعض اور رسموں کے متعلق بھی ایک استفسار روانہ
کر کے درخواست کی کہ ان کے متعلق ذرا تفصیلی جواب تحریر فرماویں۔ اور حضرت مولانا موصوف
نے رسالہ دلیل الخیرات اور سالہ خیر الصلوات تحریر فرمائے۔ اور علامہ ہندوستان پاس سے جواب
آئے۔ حضرت مفتی صاحب مظاہر کے رسالوں اور ان جوابوں کو یکجا فی طور پر شائع کرنا مناسب
سمجھ کر یہ مجموعہ شائع کروایا گیا۔ ان رسالوں میں جو مسائل مذکور ہیں وہ ایسے صاف اور واضح
طور پر بیان کیے گئے ہیں کہ کسی شخص کو بشرط انصاف کسی قسم کا شک و شبہہ باقی نہیں رہے گا
اور اہل برہام کو اپنے بہت سے رسوم مروجہ کے متعلق شرعی احکام معلوم ہو جائیں گے۔ اور جن عقیدہ
روحوں کو خدا رسول سے محبت ہو ان کے لئے یہ مجموعہ مشعل راہ ہدایت ہو جائے گا۔ انشاء اللہ
ناظرین سے امید ہے کہ وہ ان رسالوں کے مصنف اور محرک اور مؤیدین کے حق میں دعا
خیر فرمائیں گے۔ واللہ یحیی من یشاء الی صراط مستقیم۔

خاکسار محمد ابراہیم رانڈیری
خطیب جامع رنگون

رنگون
ربیع الاول ۱۳۶۶ھ

دلیل الخیرات فی ترک المنکرات

98484

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

297.19

MSD

23 JAN 2002

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین
آبادہ خاکسار کے بعض غلطیوں نے رنگون (برہان) سے بعض رسوم کا حکم شرعی دریافت کیا ہے مفصل جواب دینے سے پہلے یہ
کہ بطور تمییز کے کچھ عرض کر کے پھر ان رسوم کے شرعی احکام ذکر کیے جائیں۔

قال له عز وجل - لقد كان لکم فی رسول الله امرة حنة	حق جل شانہ قرآن کریم میں ارشاد فرمایا (مسلمانو) تمہارے رسول خدا کے کی ذات مبارک میں بھی اتنا حسرت ہے جتنی رسول خدا کے علم کی ذات پر کہ تمہاری باتیں
وقال النبي صلى الله عليه وسلم من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو ذنبا متفق عليه (مشکوٰۃ)	اور ان حضرت صلعم نے فرمایا کہ جس نے ہمارے دین میں کوئی ایسی نئی بات نکالی جو دین میں داخل نہیں تو وہ بات کسی شخص پر مردود ہے۔ (بخاری و مسلم)
وقال عليه السلام من بعث منك فليس في اختلافنا كثيرا فعلیکم بسنن وسنة اخفاء الراشدین المہدیین تسکوا بها وعضوا علیها بالزواج والیکو محمد ثاب الامور فان کل محدث بدعة وکل بدعة ضلالة (مشکوٰۃ)	اور فرمایا ان حضرت صلعم نے کہ جو شخص تم میں سے زندہ رہے گا وہ سب امت کے دیکھ گیا تو تم میری اور میرے خلفاء راشدین کی سنت کو لازم کر لینا سنت کو مقبول کیے بغیر اختیار کرنا اور کلیوں سے بچنا۔ اور نئی باتوں سے بچنا کیونکہ ہر نئی بادعت ہی اور ہر بدعت گمراہی۔ (امام احمد ابو داؤد - ترمذی - ابن ماجہ)
وقال عليه السلام ما أحدث قوم بدعة الا رفم مشها من السنن رواه احمد (مشکوٰۃ)	اور فرمایا ان حضرت صلعم نے کہ جو قوم کوئی بدعت ایجاد کرے تو ان میں سے اُس بدعت کے برابر سنت پر عمل کی توفیق اٹھ جاتی ہے (امام احمد)
وقال عليه السلام من وقع صاحب بدعة فمضد اعان علی هدم الاسلام - رواه البيهقي (مشکوٰۃ)	اور فرمایا ان حضرت صلعم نے کہ جس شخص نے کسی بدعت کی تعظیم و توفیر کی اسلام کے ڈھانے میں مدد کی۔ (بیہقی فی شعب الایمان)
خدا تعالیٰ جل کے کلام بلاغت نظام اور احادیث خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اچھی طرح واضح ہے کہ اہل اسلام کا اولین فرض ہے کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ علیہ السلام کو اپنے تمام اعمال و افعال میں پیش نظر رکھیں اور انہیں گرا پنا جتنی ہر اور راہنما سمجھیں اور اپنی نجات اخروی اور حیات بعدی کو انہیں کے اہل علم میں منحصر جانیں۔	انبیاء علیہم السلام کے ذریعے سے ہی خدا کی رضا مندی اور نازاضی کا علم حاصل ہوتا ہے۔ بغیر ان کے بتلائے اور سکھائے ہوئے عقل انسانی ہرگز معلوم نہیں کر سکتی۔ کہ کن چیزوں سے خدا تعالیٰ راضی ہوتا ہے اور کن کاموں سے ناراض۔
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات ہمارے لئے نمونہ کاملہ ہے اور ہمارا اولین فرض یہ کہ ہم آپ کی تاباں راہی اور پیروی کریں اور ذرہ برابر آپ کے نشان قدم سے نہ ہٹیں۔	کہ ہر گن منزل نخواستہ رسید
	خلافہ ہمیر کے روگزید

اللہ تعالیٰ بل شانے آیت کریمہ قوسہ بالا میں یہی ہدایت فرمائی ہے کہ ہم احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ مظهر آیات کو اپنے لیے نمونہ کا لیں اور آپ کی سنت پر نہایت چنگی اور استحکام سے قائم رہیں یہی ہماری منزل مقصود ہے اور یہی مہراج کمال۔

پھر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے دین و شریعت کے متعلق ہمیں ایسی کامل و مکمل تعلیم دی جس کی بغیر نعماتِ تبارک میں نہیں مل سکتی۔ معاش و معاد۔ شادی و غمی۔ تجارت و حرفت۔ تمدن و فطرت غرض انسانی زندگی کا کوئی شعبہ ایسا نہیں کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے متعلق ہمیں اصول کلیہ یا سائل جزئیہ تعلیم نہ فرمائی ہوں۔
ایسے شفیق معلم اور مہربان مبلغ کے قربان جس نے ہماری تہذیب و تعلیم میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ اور کوئی غم و بات کھانے سے اٹھا نہیں رکھی۔ بتایا۔ دکھایا۔ کر کے دکھادیا۔ اور اس وقت تک ہم سے جدا نہیں ہوئے جب تک کہ شریعت کو ہمارے لیے آفتاب کی طرح روشن اور صاف نہ کر دیا۔

فصلی اللہ علیہ وسلم قبلیہ اذی حق التالیہ والتبلیہ وبلغ اقصی مداء ولم یفارقنا حق جعل لنا الشریعۃ شریعۃ بیضاء آکین لکلماتہا سواہ	یعنی اللہ تعالیٰ بارانِ رحمت نازل فرماتے اس مبلغ پر جس نے معاش اور تبلیغ کا حق ادا فرما دیا۔ اور اس وقت تک ہم سے مفارقت فرمائی جب تک کہ شریعت کو ہمارے لیے آفتاب کی طرح روشن اور صاف نہ کر دیا۔ اب اس روشن چکی رات بھی دن کی طرح نورانی ہے۔
--	---

بہن ہر اختلاف رائے انسانی فطرت کا مقتضی تھا اور نفس و شیطان انسان کے کچھ دشمن جن کا ہر وقت یہی قصد و اولاد کہ انسان کو مردود بنا دیں مسلمان بھی ان دونوں فتنوں سے بخوف اور مطمئن نہ تھے۔ آہ وہ مرشد کامل یعنی پیغمبر اسلام (رحمۃ اللہ علیہ) بھی اس ہنرِ اینوائے غیب سے بہرہ مند تھے اور خبردار تھے۔ آپ کو معلوم تھا کہ کل نبوت مسلمانوں کے سر سے اٹھ جائے گا بعد ان میں طرح طرح کے اختلاف پیدا ہوں گے۔ اور ایسے وقت میں نفس و شیطان کو سرفراز کیا جائے گا کہ وہ میری ہمت کو گراہی کے غلام بن کر دیں۔ اور ہمارے نفسانی کائنات پر ناگزیر ہنرمیں ہنر چھادیں پس لیکن آپ نے امت کو صاف صاف اٹھانا اور کھٹکھٹے بیان سے اس فتنہ سے محفوظ رہنے کا طریقہ اور اس روحانی مرض کا علاج بتا دیا اور بجا دیا۔ فرماتے ہیں کہ شخص زندہ رہے گا وہ اختلافات کثیرہ دیکھے گا لیکن اس کا علاج یہ ہے۔ کہ اس وقت تم میری سنت کو نہایت مضبوطی اور استحکام سے پکڑ لینا۔ اور خبردار کسی نئی بات بدعت (کو اختیار نہ کرنا کیونکہ ہر نئی بات بدعت گمراہی ہے اور گمراہی کا مال اور نتیجہ دوزخ ہے۔ اور فرمایا کہ جو شخص ہمارے دین میں کوئی نئی بات نکالے۔ وہ اسی پر مردود ہے یعنی خدا اور رسول کے یہاں وہ مقبول نہیں۔

اگر فرمایا کہ جب کوئی قوم کوئی بدعت ایجاد کرتی ہے تو ان میں سے اسی کے مثل ایک سنت کی توفیق اٹھائی جاتی ہے جو آہ فرمایا کہ جو شخص بدعتی کی توفیق اور تعلیم کرتا ہو وہ گویا اسلام کے ڈھانے پر مدد کرتا ہے۔ یہ کیوں اس لیے کہ بدعتی خدا اور رسول کی توہین کرتا ہے کہ اس کی کامل و مکمل شریعت میں اپنی طرف سے ایجاد کر کے گویا خدا اور رسول کی جانب کوتاہی اور نقصان کی نسبت کرتا ہے یا خود احکام تجویز کر کے اپنے لیے (بشریح احکام کا) خدائی منصب تجویز کرتا ہے۔ اس لیے وہ تو درحقیقت اسلام کو ڈھاتا ہے اور جو اس کی تعلیم و تکریم کرے وہ اسلام کے ڈھانے میں اس کا مددگار ہے۔ فغذ ما لله منها۔

وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قصر نبوت کا جتنی مکمل اور سب ارشاد الیوم اکملت لکم دینکم و ما رغبہ فیہ منکم
عائشان قصر کو بر طبع کمال و مکمل اعتقاد کرتے تھے۔

انہیں وجہ سے ان کو بدعات مختصر عہد سے سخت نفرت تھی اور جس کام کو سنت نبویہ کے صراط مستقیم سے ایک بال
کی برابر بھی مشابہ سمجھتے اُس سے دور بھاگتے تھے۔ اسی خیال سے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اس جماعت کے
حلفہ ذکر کو چونکہ اس خاص ہیئت و اہتمام کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اور آپ کی پاک تعلیم میں نہیں پایا
بدعت فرمایا۔ اور سچ فرمایا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جیسے علم الخلق اور صحابہ کرام جیسے خیرات و میراث کے
حریص ترین جماعت سے جب یہ اہتمام خاص منقول نہیں تو اب ان کے ایجاد کر نیوالوں کو کہاں سے اس کی خیریت
اور بھلائی کا علم ہو گیا۔ کیونکہ خدا کے نزدیک کسی کام کی بھلائی معلوم ہونے کا ذریعہ صرف مشکوٰۃ نبوت ہے۔
کتب احادیث و سیر میں صحابہ کرام سے کثرت ایسے واقعات منقول ہیں کہ انہوں نے سنت نبویہ کے ذرا سے خلاف کو
بڑا بھجا اور نفرت ظاہر کی اور اُس مجلس سے اٹھ کر چلے گئے۔ حالانکہ نظر ہر وہ افعال بھلے معلوم ہوتے تھے۔ بخلاف
اس کے آج کل کے اہل بدعت اُس قسم کے کاموں کو اہل دین بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہی حضرت عبداللہ بن
مسعود رضی اللہ عنہ کا واقعہ ہے۔ اگر آج کل کے ان علماء سے سوال کیا جائے کہ ایک جماعت مغرب کے بعد اس ہیئت وضع
سے تکبیر و تحمید و تہلیل کرتی ہے اس کا کیا حکم ہو تو وہ بچائے اسکے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ فتویٰ جواب میں
پیش کریں بڑے زور سے کہیں گے کہ یہ ذکر اللہ ہے۔ اور ذکر اللہ ہر حال میں باعث خیر و برکت ہے اور اس ہیئت
وضع کا یا تو بالکل ذکر نہ کر نیلے یا اگر کیا تو اس کو بھی جائز بلکہ سبب نجات میں اپنی تمام کوشش صرف کر دیں گے۔
۔۔۔ میں تفاوت وہ از کجا مست ناجا۔ لیکن ایک عاشق سنت اور قد فتناس ملت اگر اپنے سینہ میں حق شناس دل اڈل
میں سنت نبویہ سے محبت رکھنے والی عقل رکھتا ہے تو وہ صاف کہہ دے گا کہ آج کل کے نام کے علماء سے حضرت عبداللہ
ابن مسعود رضی اللہ عنہ پر جہاں علم اور ذکر اللہ کے دلدادہ تھے نیز وہ سنت و بدعت دونوں کی حقیقت کو ان سے ہزاروں گنا
زیادہ سمجھتے تھے۔ اور فیض کسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مشرف اور صحابہ میں ممتاز درجہ رکھتے تھے۔ اس لیے
ان کا فتوے یقیناً حق اور ان خیم ملاؤں کے فتوے سے احق بالقبول ہے۔

الغرض مسلمانوں کو اگر خدا و رسول سے محبت ہے اگر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کے امیدوار ہیں
تو ان کا اولین فرض یہ ہے کہ سنت نبویہ کی محبت اپنے دلوں میں پیدا کریں اور اپنی ایجاد کردہ بدعات کو کھنڈ چھوڑ دیں
دینی امور میں اپنی رائے کو کافی نہ سمجھیں۔ بلکہ کتاب اللہ و حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اس سے ماخوذ فقہ کو
اپنا مطلع نظر بنالیں اور اپنے تمام کام عبادات ہوں یا معاملات شادی کے متعلق ہوں یا علمی کے شریعت مطہرہ مقدسہ
کے موافق کر لیں ورنہ یاد رکھیں کہ ان کے ایجاد کردہ بدعات چاہے کتنے ہی بظاہر خوشنما اور نیک ہوں لیکن وہ خدا کی
خوشنمائی اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا مندی کے باعث نہیں ہو سکتے۔ اور ان کے لیے بجائے موجب نجات
ہو نیکی کے ذریعہ عذاب ہو جائیں گے۔

آب میں ان رسموں کا ذکر آہوں جن کا حکم بعض اجباب رنگوں نے دریافت کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ رسمیں برہما
میں علی العموم یا بعض خاص خاص شہروں میں مروج ہیں اور ساتھ ہی ساتھ ان کا حکم شرعی بھی بتاتا ہوں تاکہ جن

پاک روح کو سنت نبوی سے محبت ہے وہ اس پر عمل کر کے نجات اخروی حاصل کر سکیں وہاں توفیق الا بالہ علیہ
تو کلت والیہ انیب +

رسم نمبر ۱ میت کی تجیز و تکفین میں دیر کرتے اور بعض جگہ ایک دو روز کا مل تک میت کو پڑا رکھتے ہیں۔
حکم شرعی یہ رسم خلاف شریعت اور میت کی تجیز و تکفین میں تاخیر خلاف سنت ہے مگر جو یہ تاخیر کسی عورت کے تعلق
یا مال و دولت کی بلایج بڑا مال یا تقسیم ترکہ کے اہتمام یا ایسی ہی کسی اور غرض سے کی گئی ہو بہر حال
خلاف شریعت ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
بالجنازۃ فان قلت صالحۃ خیر فقد موئنا لیلۃ
ان قلت سوذلت فشر فضع عن قابک متفق علیہ (مشکوٰۃ)
حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ جنازے کو جلدی لیجاؤ کیونکہ اگر میت ایک سو تو اسکو خیر کجا
جلدی پہنچا دو گے اور اگر بدی تو اپنی گردنوں سے بدی کو جلدی لیا جائیگا
یعنی جنازے کو بہر حال جلدی دفن کرنا چاہئے۔ اور میت خواہ نیک ہو یا بد بہر حال جلدی دفن کرنے میں فائدہ ہے۔
جسے حدیث مذکور میں صاف بیان فرما دیا گیا ہے۔

ولما عاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم طلعت من البراء وانصر
قال عادی طلعت الا قد حدث فیہ الموت فذا متا
فاذ نونی حق اصل علیہ جلا وہ فائدہ لا یفسد الخیرۃ
مسلم ان تحبس بین ظہرانی اھلہ ۱۰ ماہ و ۱۰ روز
جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بن برار کی عیادت کر کے واپس پہنچے تو فرمایا کہ میں
میں خیال کرنا کہ یہ کہ طلعت میں آنا روت بدی ہو گئی ہیں توجیہ کیا متقال
ہو گیا تو مجھے خیر کر دینا تاکہ میں اپنا نماز پڑھوں اور انکی تجیز و تکفین میں جلدی نہ لگے
یہ بات مناسب نہیں ہے کہ مسلمان کا مرد یا عورت کو ۱۰ ماہ و ۱۰ روز تک
مرد سے کی تجیز و تکفین میں جلدی کی جائے اور بعد تیاری جنازہ کی نماز پڑھ
اور دفن کر نہیں اس غرض سے کہ اگر تا کہ بعد نماز جمعہ بڑی جماعت سے جنازہ
پڑھیں گے مکر وہ ہے۔

رسم نمبر ۲ جب جنازہ لیکر چلتے ہیں تو جنازے کے آگے کچھ لوگ باواز بلند کلمہ شریف پکار کر پڑھتے جاتے ہیں قبرستان
تک ایسا کرتے ہیں۔

حکم شرعی جنازے کے ساتھ کلمہ یا اور کچھ بلند آواز سے پڑھنا مکروہ اور بدعت ہے۔

وعلى متبى الجنازة العمت دیکرہ لرفع الصوت
بالذكر والقیۃ (جوہر و نیرہ)
جنازے کے پیچھے جانو الوں کو خاموش رہنا چاہئے اور بلند آواز
سے ذکر کرنا یا اقراءت کرنا ان کے لیے مکروہ ہے۔

دیکرہ رفع الصوت بالذكر والقرآن وعلیہم الصلۃ
وقل لھم کل حی یموت و یخو ذلک خلف
الجنازة بدعة (مراقی الفلاح)
بلند آواز سے ذکر کرنا اور قرآن پڑھنا مکروہ ہے اور جنازے کے
پہر ایسوں کو خاموشی لازم ہے اور ان کا یہ قول "کل حی الخ"
یا اس جیسے اور کلمات کہنا جنازے کے پیچھے بدعت ہیں۔

و یکرہ رفع الصوت فیما بال ذکر و قرأۃ القرآن ذکر
فی فتاویٰ العصر انھا کراہۃ محرم و اختارہ مجد
الائمة للترجائی وقال علاء الدین التاجری
جنازے میں بلند آواز سے ذکر کرنا اور قرآن پڑھنا مکروہ ہے۔
فتاویٰ العصر میں مذکور ہے کہ یہ کراہت بخیر ہے اور اسی کو
مجد الائمہ ترجیحائی نے اختیار کیا اور علاء الدین تاجری نے کہا

ترك الاداء من اراد الذكر والفراسة فليذكر
وليقرأ في نفسه وقال قيس بن عباد في صلاة كان الخياط
رسول الله صلى الله عليه وسلم يكره من رفع الصوت عند ثلث
عند القتال وفي الجحزة وفي الذكر ابن المنذر في الاشارة

وعلى من رفع الصوت ويكره لم يرفع الصوت
بالفكر وقراءة القرآن كذا في شرح الطحاوي (المكره)

اعلم ان الصواب المختار وما كان عليه السلف
رضي الله عنهم السكوت في حال السير مع الجنادة
فلا يرفع صوت بقراءة ولا ذكر ولا غيره لك
والحكمة فيه ظاهرة وهي ان ذكر السكوت في حال السير
اجمع لفكر فيما يتعلق بالجنادة وهو المطلوب في
هذا الحال فكل امرئ الحق ولا تغتن بكثرته
من يخالفه فقد قال ابو علي الفضيل بن
عباس رضي الله عنه ما مضاه الزمر طريق
الحديث ولا يضرك قلة السالكين واما لك
وطرق الضلالة ولا تغتن بكثرته الحاكمة
وقد روينا في سنن البيهقي ما يقتضي
ما قلته ام

(كتاب الاذكار للنووي)

قوله ويكره رفع الصوت قيل يكره هجر عما كان
التمسك عن القية وفي الشرح عن الظهيرية
فان اراد ان يذكر الله تعالى ففي نفسه اي يقرأ
بحيث يسمع نفسه وفي السراج ويستحب لمن
تبع الجنادة ان يكون مشغولاً بذكر الله تعالى
والتفكير فيما يلحقه الميت وان هذا عاقبة اهل
الدين واليحيى زعموا لا فائدة فيه من الكلام فان
هذا وقت ذكر ومن عظم فيقهر فيه الغفلة فان لم
يذكر الله تعالى فليذكر الصمت ولا يرفع صوته
بالقراءة ولا بالذكر ولا يغتن بكثرته من يقرأ

كخلاف اوله هو اور جو ذکر اور قراوت کرنا چاہے اسے چاہیے کہ
دل میں کرے اور قیس بن عباد نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے اصحاب کرام میں جگہ آواز بلند کرنا مکروہ سمجھتے تھے۔ قتال کے
وقت اور جنازے میں اور ذکر میں۔ (غنیہ مستمل)

جنازے کے ساتھ جانے والوں کو خاموشی لازم ہے اور ان کو ذکر
یا قراوت قرآن بلند آواز سے کرنا مکروہ ہے۔

جاننا چاہیے کہ راہ حق اور پسندیدہ اور جس پر سلف صالحین کا پسند
تھے وہ یہی ہے کہ جنازے کے ساتھ چلنے کی حالت میں خاموش
رہے اور قراوت یا ذکر بلند آواز سے نہ کیا جائے اور اس کی
حکمت ظاہر ہو وہ یہ کہ حالت خاموشی میں دل کو اطمینان اور
یکسوئی زیادہ ہوگی جس سے جنازہ کے حالات میں اچھی طرح غور و
فکر کر سکیں گے اور اس حالت میں یہی مطلوب ہے۔ پس یہی حق ہے۔
اور اس سے دھوکا نہ کھانا کہ اس کے خلاف عمل کرنا بکثرت
ہیں کیونکہ عارف بالفضل بن عیاض نے ایسی بات فرمائی ہے
جس کا مطلب یہ ہے کہ راہ حق کو لازم پکڑنا اور اس کا خیال نہ کرنا اس
راہ کے چلنے والے کم ہیں اور اگر اسی کے راستوں سے بچنا اور
اس سے دھوکا نہ کھانا کہ ان راستوں میں چلنے والے (درحقیقت
ہلاک ہوئیوں) بہت ہیں۔ اور سنن بیہقی میں ایسی روایتیں ہیں ملی
ہیں جن سے ہمارے کلام کی تائید ہوتی ہے۔

تو بلند آواز سے ذکر کر دے کہ کیا اسے کراہت تحریمی ہی جیسا کہ
آستانی میں قیاس سے منقول ہے اور شرح میں تلمیذ سے منقول
ہے کہ اگر کوئی خدا کا ذکر کرنا چاہے تو اپنے نفس میں اپنی جگہ چپکے کرے
اس طرح کہ اپنی آواز خود سن لے اور سراج میں ہر کچھ شخص جنان
کے پیچھے جائے اس کے لئے مستحب ہے کہ خدا کے ذکر میں (راہت آہستہ)
مشغول رہے اور یہ سوچے کہ میت کو کیا کیا حالات پیش آئیں گے
اور یہ کہ اہل دنیا کا انجام یہی ہے اور یہ فائدہ باتوں سے بچے کہ
یہ وقت ذکر اور نصیحت کا ہے۔ نوایسے وقت غفلت بڑی ہے اور اگر
ذکر اللہ نہ کرے تو خاموشی لازم سمجھے۔ اور ذکر اور قراوت بلند آواز
سے نہ کرے اور اس بات سے دھوکا نہ کھائے کہ ایسا کرنا بکثرت

ذلك - اما ما يفضله الجهال في القراءة على الجاهل
من دفع الضرر والتقصير فيه فلا يفي بالاجماع ولا يصح
احل يقد على انكار ان يكون علة ولا يكون علة فتنوا

ہست ہیں۔ اور بالجموع فعل کہ جاننے پر قدرت کرتے ہیں۔ غلط تو اس سے گشت
برائے کرتے ہیں۔ بالاجماع ناچار ہو اور جو شخص ان لوگوں کو روک سکے اسے
خاموش رہنا اور انکار نہ کرنا چاہئے نہیں۔ (طحاوی علی مرقا الفلاح)

رسم نمبر ۳
حکم شرعی

خلاصہ کلام تصور فرمائیے کہ وہ سے صاف ظاہر ہے کہ جاننے کیساتھ ذکر آتی اور احوال بہت اور انجمل دنیا میں خود تندرستی کا پانا چاہیے
اور جتنا آواز سے ذکر کرنا یا قرآن پڑھنا کم ہو۔ ایک روایت کے بموجب اگر کسی کو اور دوسری کے بموجب تشریحی اور دوسری صورتوں میں
جائز ہے کیساتھ کہ ان کے اپنے آگے آگے لیکر چلتے ہیں جس میں مختلف قسم کے کھانا اور میوہ جو ہیں پھر یہ کھانا اور میوہ قبرستان میں تقسیم کر دیتے
و انصوح ہو کہ یہ کھانے ایصال ثواب کے نام سے تقسیم ہو۔ کیونکہ اس بات خیرات و برکت کی بہت محتاج و منتظر رہتی ہیں اور ذکر
ثواب پنہا اپنے عزیز یا دینی بہائی کی اور اور اعانت کرنا ہے۔ اور طائفہ اہل حق یعنی مسند و جماعت کے نزدیک تمام عبادات یا یہ بڑے بڑے ثواب
کو پہنچتا ہے۔ پس مسلمان کو مناسب ہے کہ وہ اپنے اسوات افراد و اقارب جانشین و خلیفین کو ان کے اس آئسہ وقت میں نفع پہنچانے اور ان کی
واعانت کر نہیں غفلت نہ کرے۔ اور جہانگیر کے اسکان میں ہو انکو ثواب پہنچانے۔ لیکن اصرار ہے کہ ثواب پنہا نیکو اسلوب صرف یہ ہو کہ انسان
نیک کام کرنا ہے۔ خدا تعالیٰ کی طرف سے اسکا ثواب اس کے لیے لکھا جاتا ہے۔ پھر خدا تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے یہ اختیار بھی عطا فرمایا ہے کہ اپنا ثواب جو
پنہانا چاہے پنہا کرے۔ اور صرف اس شخص سے کہ یا اس شخص سے اس کام یا اس شخص کا ثواب اس شخص کو پہنچائے۔ یا میں نے اس کام یا اس شخص
کا ثواب اس شخص کو بخش دیا۔ اس میت کو ثواب پہنچ جاتا ہے یعنی شریعت سے جسے ثواب پنہا کر کے اپنے اس طریقہ کے علاوہ کوئی خاص صورت میں
خاص قیود مقرر نہیں فرمائیں۔ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم یا تابعین یا ائمہ مجتہدین سلف صالحین سے بھی ایصال ثواب
کے لیے کوئی خاص قیود و اوصاف صورتیں مقرر نہیں۔ لیکن لوگوں نے ایصال ثواب کے نئے نئے طریقہ اپنے اپنے خاص خاص صورت میں ایجاد کر کے
لازم کر لیا اور سمجھ بیٹھے کہ بس اس طرح ثواب پنہا ہی یا اس طرح پنہا کرنا زیادہ ثواب پنہا ہے۔ کسی نے ایصال ثواب کے لیے خاص دن مقرر کر دیے
کسی نے صدقہ کے لیے خاص خاص چیزیں اور ان کی مقدار معین کر لی۔ کسی نے مقامات کی تعمیر کر لی کہ مثلاً قبر پر جونا چاہیے کسی کچھ کسی کچھ ان
قیودات اور تعینات مخیر کی وجہ ایصال ثواب جیسا نیک کام بدعات کا مجموعہ بن گیا۔ اور سب نصیر فقہانے کرام وہ بجائے مفید ہو گئے ان
نقصان کا سبب ہو گیا۔ ایصال ثواب کے متعلق جتنی عقائد و تعینات غیر مشروع و عباد کی گئی ہیں یا بوجہ التزام یا ہتمام و غیر مشروع اور عبادت
ہو گئی ہیں۔ انکی تفصیل کیلئے ایک دفتر دیکھو۔ بہت سی ایسی صورتیں ہیں کہ فقہانے کرام کے زمانہ میں وہ پیدا ہو گئی تھیں ان کے احکام تو فقہانے
کرام میں مذکور ہیں۔ لیکن بہت سی ایسی ہیں کہ ان کا وجود تو اس زمانہ سے ہو ہی نہیں سکتا۔ ایسے خاص انکا ذکر کتب فقہ میں نہیں ملتا۔ یہاں پر فقہانے
سنت افسوس کے ساتھ کہنا چاہیے کہ ان بدعات کی ترویج و اشاعت میں عوام انسان زیادہ قابل الزام نہیں بلکہ وہ نام کے علماء میں جنہوں نے
لوگوں سے بھیلے ایصال ثواب اپنے علم کا فرائض و عمل کرنا اپنا انتہائی مقصود سمجھ رکھا ہے۔ ان بدعات کے زیادہ تر ذمہ داری حضرت میں جنہوں نے
عوام کو سمجھایا کہ تماری تمام عبادیں جائز ہیں بلکہ مستحب سنت ہیں اور جیسے ایسے کہ بدعات سے انکو نفرت دلانے اور سنت نبوی کی تعلیم
اور انکا تباہ کا شوق اور محبت ان کے دل میں پیدا کرتے۔ یہاں پر کرام کے حالات ان پر پیش کرتے۔ اور دین و سلف صالحین کی پاک بشارتیں سن کر
انکا دل ان بدعات میں نہیں غرق کر دیا۔ اور ایسی ہر کشتا نہیں کیا بلکہ ان خدا ترس اہل حق علماء کے خلاف زہر اگھنا شروع کیا۔ جنہوں نے انکو
بتایا۔ اور بدعت کے برے انجام اور نتیجہ برے آگاہ کیا۔ حالانکہ اہل حق فقہ حنفیہ کی صریح عبادتیں پیش کرتے ہیں۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کے صاف ارشادات بیان کرتے ہیں مگر انکو وہ اپنی غیر مقلد بنا کر عوام کے قلوب کے ان سے برگشتہ کرتے رہتے ہیں۔ حالانکہ وہ حقیقت خود اپنے
ذہن پر بدعت حنفیہ کی صریح مخالفت کو کے حقیقی طور پر خود غور و فکر فرماتے ہیں۔ مگر ان بدعات کی اشاعت جو آہنی انکو ہوتی ہے ان کے مقابلے

اور ان کے

ترک تعلیق ترک سنت بھی کچھ خستیا کر لیتے ہیں۔ انھوں نے دماغ میں متعجب دیگر رسم ایصال ثواب کی ایک رسم یہ بھی ہے جو نمبر ۱۰ میں لکھا
گئی ہے۔ یہ کام گرم ایصال ثواب کے جلسے کیا جاتا ہو مگر اس کی یہ صورت کہ جنازہ کے ساتھ کما، قبرستان کو لیا جاتا ہے۔ جت پر ہو چونکہ فقہاء
برمانہ میں یہ رسم پیدا ہو گئی تھی اس لیے اس کا مزاج حکم کتب فقہ میں موجود ہے اور وہ یہ ہے۔

أقره بدعوة أي فبيحة كالسبح بالكفاة ذكر ابن الحاج في
المدخل في الجزء الثاني أن من البدع البقية ما يحل ما
المتأخرة من الخبز والخرفان ويسمى ذلك عشاء القبر
وإذا وصل إليه فبحرأفلك بعد الدفن وفرقة مع
الخبز في كرملة المناد في شرح الأديبين في حديث
من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد قال وسمي
ذلك بالكفاة فإنه بدعة من صفة قال ابن أمير حاج
ولو تصدق بذلك في البيت سر الكان عمدا صالحا لو
سلم من البدعة أعني أن يتخذ ذلك سنة أو عادة
لأنه لو يكن من فعل من يفتي السلف والخير كله
اتباعهم اهـ (طه وحق راق نقول)

یعنی لوگوں کا جنازہ کے ساتھ بلند آواز سے کل حی سیمیت یا اس جیسا
 اذکار گناہت ہو۔ یعنی بدعت فقہ ہر جیسو وہ رسم جسے کفارہ کہا جاتا
 علامہ ابن الحاج نے اپنی کتاب مدخل کے جزو ثانی میں ذکر کیا کہ بدعتا فقہ میں
 جو یہ رسم کہ جنازہ کے آگے روٹیاں اور بکری کے بچے لیجاتے ہیں اولیٰ عشار
 قبر دار بعض جگہ نوشتہ کہتے ہیں اور قبر پر سچکر بکری کے بچہ کو دفن کے بعد
 ذبح کرتے ہیں۔ اور انکا گوشت روٹیوں کے ساتھ تقسیم کر دیتے ہیں اور ایسا ہی
 علامہ شادوی نے شرح الرعین میں حدیث من احب الیہ الخ کے تحت میں لکھا
 ہوا کہ اگر ایسے لوگ کفارہ کہتے ہیں اور یہ بدعت مومنین و مسلمین اور امیر عام
 نے فرمایا کہ اگر وہ یہ روٹیاں وغیرہ گھر پر ہی تقسیم کر دیتے تو نیک عمل ہیں اور اگر
 وہ بھی بدعت سالم رہتا یعنی اسے سنت نہ سمجھا جاتا یا اسکی عادت نہ کو جائے
 نیز کہ یکا م سلف میں پایا نہیں گیا۔ اور غیرت تمام کی تمام تاج سلطان کیا

اس عبارت میں جو علامہ سید ابو محمد طحطاوی نے شرح مراتی الفلاح میں نقل کی جو صاف طور پر اس رسم کا صریح مذہبی جو لوگوں میں اتنا
چرچہ ہو گئی ہے کہ قبرستان میں خازنہ کیساتھ کمانا دینا اور پھر تقسیم کرتے ہیں اور اسے بدعت قبیحہ مذمومہ بتایا ہے نیز علامہ ابن امیر حاج کے کلام سے
یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اگر مکان پر ہی صلیب کیا جائے تو اسکے جو زیباستحسان کیلئے بھی شیشہ ہے کہ اسے منبت نہ سمجھا جائے اور اسکا التزام اور فائدہ نہ کریں
بلکہ نہ ہی ناہائز اور بدعت ہر جائیگا۔ نیز یہ بھی صاف فرمادیا کہ غیریت اور بھلائی اتباع سلف میں منحصر ہے۔ اس صریح عبارت اور صاف
دلیل کے علاوہ یہ بھی سمجھ لیجئے کہ چونکہ اس رسم کے اوپر نہیں ریا و شہرت اور پابندی رسم و رواج کے خیالات کا ضروری حصہ ہے تو فعل جو اس
اس لئے اسکے نا جائز اور بدعت ہونے میں کوئی شبہ نہیں رہتا کہ جو کام بغرض ریا و رسم کیا جائے اس میں ثواب کی امید رکھنا ایک خیال
جو اور کتب فقہ میں تصریح موجود ہے کہ ایسے افعال واجب ترک ہیں۔

الاشك في فرضية علم الفرائض الخمس وعلم الاحكام
لان صحة العلم من جهة علم الاحكام وعلم الولاية
لان الغاية من علم الفرائض علم الولاية (روايت شافعي)
وفي الفرائض يمكن اتخاذ الطعام في اليوم الاول والثاني و
الثالث وبعدها لا يسرع وينقل الطعام الى القبر
في الراسم واتخاذ الدعوى لقراءة القرآن وجمع الصلاة
والقراءة المقتضية لقراءة سورة الاحقاف وعلم الاحكام
الحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لا يعمل الاكل

اس میں شک نہیں کہ فرائض خمسہ کا علم حاصل کرنا فرض ہے اور اس طرح علم اخلاص
کیونکہ عمل کی صحت اخلاص پر موقوف ہے۔ اور علم طلال معراوم اور علم ریہ بھی ضروری
تو کیونکہ ریہ کی وجہ سے عبادت اپنی عبادت اور عمل کے ثواب سے محروم رہتا ہے۔
بزاز یہ ہیں جو کہ موت کے پہلے اور میسر دن اور ساتویں دن گمانا کرنا کہ
خبر پر گمانا لیا جاتا۔

سوا سم میں۔ اور قرآن پڑھنے پڑانیکے لئے دعوت کرنا اور صلوات اور قرار کو قرآن
قرآن کے لئے اسورہ انعام و اخلاص پڑھنے کے لئے جمع کرنا یہ سب مکروہ ہے
اور جملہ چیزیں کہ قرأت قرآن کے وقت کمانا کرنا مکروہ ہے۔ اور قتادی نے مزاحمت کی

وہیام کتاب الاستخارۃ فی الاصلحۃ فی المعراج وقال: هذا الاصلحۃ المستحبۃ
 والایضا فی غیرہا لایدری ربنا رجبہ تعالیٰ (مدنی)

کتاب الاستخارۃ میں ہے کہ اگر فقرہ کے لئے کہا جائے تو اچھا ہو اور اگر
 میں طویل بحث کر کے کہا کہ یہ تمام افعال شریعت میں موعود کیلئے ہیں
 پس ان سے احتراز کیا جائے کیونکہ ایک ایسے خدا کی نافرمانی کا قصہ ہے

اس جہت میں کئی باتیں نہایت صاف طور سے مذکور ہیں۔ اول یہ کہ میت کے پہلے مذہبی رسوم استخارۃ و من میں کہاں پکوانا اور اجتماع
 کرنا اور ختم قرآن کا اہتمام اور غیر شریعت کے بعد یہی اہتمام اور اجتماع کرنا یہ سب مکروہ و اوجہ افعال اکثری طبع پر بغرض شریعت
 و موعود کے جلتے ہیں ایسے بدعت و ناجائز ہیں مگر فقرہ کو مانا گیا جائے یا تقسیم کیا جائے تو بشرطیکہ اسے سنت نہ سمجھا جائے اور اس کا التزام نہ کر لیا
 جائے ناجائز یعنی بغیر کسی تعین تحت یا تخصیص طہام کے جب تک میسر ہو بغرض خوشنودی خدا تعالیٰ کی ناپاک کر فقرہ کو کہلاو یا تقسیم کر دو اور اس کا
 ثواب میت کو پہنچا دو تو مضائقہ نہیں بلکہ بہتر ہے۔

رسم نمبر ۴: فن کے جویب قبرستان میں جہت میں توہمت میں ایک شخص اپنا کاؤ اچھلے کھڑ رہتا ہے وہ سبک پان تقسیم کرتا ہے اور کہتا
 ہے کہنا ہے جیسے شادی میں کرتے ہیں۔

حکم شرعی: اگر یہ پان اہل میت کی طرف سے تقسیم کیے جاتے ہیں تو ان سے جسے ناجائز ہے کہ اہل میت سے کسی قسم کی دعوت لینا مکروہ اور
 بدعت ہے اور یہ پان تقسیم کرنا بھی ایک قسم کی دعوت ہے جو اسے لازم کر دیتی ہے اور اسے خود لازم کر لیتی ہے۔

قال فی الفقہ ویکفی اتحاد فضیلتہ من الطعام من اهل الميت
 لا بد شرع فی الشرع فی الشہدۃ علی من یستحبہ الخ (مدنی)

فتح القدیر میں ہے کہ اہل میت کی جانب سے کھانے کی دعوت کی جاتی ہے مکروہ ہے
 کیونکہ دعوت خوشی کے موقع پر شرع ہے نہ غمی کے موقع پر اور یہی بدعت ہے

سیطرہ گلاب چھڑکنا بے اصل اور بدعت ہے کیونکہ اس موقع پر حاضرین پر گلاب چھڑکنے کی کوئی معتقہ جہ نہیں سولے کے کہنے کی باہری
 اور باریہ مقصود جو اس سے میت کو ثواب پہنچانا بھی تو مقصد نہیں ہو سکتا کیونکہ کوئی عبادت اور قربت کا کام نہیں دے سکتا ہے اور یہ
 رسم نمبر ۵: جب کوئی شخص مر جاتا ہے تو اس کے ذمہ جتنے نقدے اور نمازیں غیر رہتی ہیں اس کے یہ سانسے باہر سیر نہیں اور ایک قرآن
 شریف رکھتے ہیں اور مروت یا ملا کو بلا کر اسے کہتے ہیں کہ فلان بن فلان کے ذمہ سبقتہ و شک نمازیں باقی ہیں انکے عرض میں نہیں یہ کیوں اور قرآن
 مجید دیا جاتا ہے تم نے قبول کیا۔ وہ کہتا ہے ہاں قبول کیا پھر وہ ملا گھوس اور قرآن شریف لیجاتا ہے اس طریقہ کو لوگ جہت کہتے ہیں۔

حکم شرعی: یہ رسم نہندے تہذیب سے اختلاف اور کھات کیساتھ نہندستان کے بعض شہروں میں بھی رائج ہے اور اسے اسقاط کہتے ہیں
 کی جہل یہ ہے کہ جب کسی شخص کا انتقال ہو جائے اور اس کے ذمہ نمازیں اسلامیہ کی قضا باقی ہو جائیں اور نہندے کہتا ہے قسم قربانی وغیرہ داخل ہیں تو
 ان نمازیں واجبہ کا فدیہ اسکی طرف سے اور اگر ایسے کہ اس کا ذمہ بری ہو جائے پھر اگر ایسا نہ ہو تو میت کو دی سو کہ میری تمام نمازیں اور روزے
 وغیرہ کا فدیہ دیا جائے جبکہ وارث کو لازم ہے کہ جب قدر نمازیں اور روزے وغیرہ میت نے بنائے ہیں یا وارث کو معلوم ہیں انکا پورا فدیہ دے ورنہ
 مال تک نہیں خرچ کرے مگر مستور وصیت پرانہ ثلث مال یا اس کے کم میں ادا ہو جاتا ہے تو پورا فدیہ سے کم اگر نہیں وارث گنہگار ہوگا۔

و لوطات و علیہ صلوات و اوطی بالکفارة یعطی
 کل صلتہ نصف صاع من برک کعطر الا وکل صلتہ و کل صلتہ
 و اعلیٰ بطن ثلث حلالہ (مدنی)

اگر کوئی شخص مر گیا اور اس پر قضا نمازیں نہیں اور نہندے دینے کی وصیت کر گیا تو
 ہر نماز اور ہر روزہ کے لئے نصف صاع گیسو کی مثل صدقہ فطر کے دینے چاہیے
 اور صدقہ ثلث مال سے فدیہ دیا جائے گا۔

مگر میت نے باوجود مال ہر نیکی وصیت نہیں کی یا وصیت کی مگر جتنی نمازیں اور روزے اس کے ذمہ تھے ان سب کا فدیہ کی پوری مقدار کی وصیت
 نہیں کی تو پہلی صورت میں ثلث کے ذمہ فدیہ دینا اور دوسری صورت میں پورا فدیہ دینا اور ثلث کے ذمہ پورا فدیہ دینا نہیں اور ثلث کی مقدار صدقہ فطر

یہ بدعت ہے

یہ بدعت ہے

قوله لو لم يترك مالا اى مالا كان اوصى لا يترك مالا
الامان والى من شئ زاد الولى المتبرع الخ

واشار بالشرع الى ان ذلت ليس بواجب على الولى ان
عليه تميز الماهر فقال لا يجب على الولى فعل الدردمان
بالميت لانهما وصية بالتبرع والواجب على الميت ان يوصى
عائفو ان لم يرضى الثلث عند فان اوصى باقل د امر بالدر
وقال بقية الثلث للثلاثاء تبرع به لغيرهم فقد اتم بطل
ما وجب عليه (رد المحتار ص ۵)

یعنی میت کے کھان نہیں چھڑا یا جو وصیت کی جو وہ خدیج کی مقدار اس
کم جو آمد میں یہ مشورہ دینی کر یا بالکل وصیت نہیں کی بعد کی نہیں کرنا
اور نظر تبرع سے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ یہ فعل مطلق ہے واجب نہیں اور میت
الصحیح اس پر تصریح کی اور کہا کہ وہی فعل مرد واجب نہیں اگر میت نے اپنی وصیت
کی ہو کیونکہ یہ وصیت بالتبرع جو وصیت پر واجب ہے کہ وہ اتنی مقدار کی
وصیت کرے جو خدیج اچھ کو کافی ہو بشرطیکہ ثلث مال میں تین گنجائش ہو
اگر میت نے مقدار واجب کم وصیت کی اور وہ حکم کیا اور بقیہ ثلث وراثہ
کے لئے چھوڑ دیا یا کسی اور کو دیا تو وصیت بوجہ ترک واجب گنہگار ہوا +

اور جب کہ میت نے بالکل وصیت نہیں کی یا مال نہیں چھڑا یا ثلث سے زائد کی وصیت کی یا تنہا سے مطلق اور نمازوں کے خدیج کی
وصیت کی حالانکہ ثلث میں اس سے زیادہ گنجائش تھی یہ چار صورتیں ہیں پہلی دو صورتوں میں وراثہ کے ذریعہ بالکل اور دوسری صورت میں وراثہ
میں ثلث اور چوتھی صورت میں زائد علی الوصیۃ خدیج دینا واجب نہیں لیکن اگر ثلث تبرع دینا چاہتے تو وہ وصیت میں ہیں ایک تو یہ کہ وراثہ کا
جو وہ وصیت کے ذریعہ مستحق نمازیں روزے وغیرہ ذرائع واجبات شرعیہ میں ان سب کا پر احساب کر کے خدیج کو تو اس کے چارہ بیکسٹھان میں ملے گا
نہیں بلاشبہ فیصل جائزہ مستحق ہو۔ دوسری صورت یہ کہ وراثہ کے پاس ہی مال نہیں ہے یا ہے مگر وہ پورا خدیج دینا نہیں چاہتا تو اس کے لئے فقہاء
ایک وصیت تجویز کی ہے کہ اس پر عمل کرے فقہان کہ وصیت کا نام ہی بری ہو چکا اور وراثہ پر بن زیادہ بار نہ ہو یہ کہ جس قدر نماز رکعت وہ خدیج لیکن
در خواہ ہے مال سے یا قرض لیکر اتنی نمازوں کی پھر خدیج وہ خدیج کسی غیر کرے مثلاً اس کے پاس چار صاع گھوہوں ہیں تو یہ کہے کہ یہ آٹھ نمازوں کا خدیج ہے
اور فقیر کو بیکر قبضہ کر اوتے پھر وہ فقیر یہ گھوہوں وراثہ کو مہر کرے وراثہ قبضہ ہی کرے پھر یہ وراثہ دہی گھوہوں اسی فقیر یا کسی دوسرے
فقیر کو اور آٹھ نمازوں کے برے میں ہے اور پھر وہ فقیر وراثہ کو مہر کر کے قبضہ کر لے سب طرح اگر وصیت کے ذریعہ اتنی نمازیں تھیں تو اس سے تیرہ روزہ
کرے یعنی وراثہ فقیر کو دے اور فقیر وراثہ کو مہر کرے اور پھر قبضہ کر لینا شرط ہے نہ نہ صدقہ یا عیوب صحیح ہوگا۔ پھر بنائیں پوری جو جائز
تو روزہ کے برے اسی طرح کرے کہ یہ چار صاع آٹھ دفعہ کے برے میں ہے اور پھر فقیر سے مہر کرے دکن سیانک کہ فقیر سے پورے چار صاع
دوسرے واجبات کو اسی طرح پورا کیا جائے اور جب سب فراغت ہو جائے تو انہیں خواہ فقیر وراثہ کو مہر کرے یا کسی دوسرے کو یا مہر کرے تو وراثہ
اپنی رضا مندی سے فقیر کو یہ کل چار صاع یا اس کا کوئی حصہ ہے یہ جو اسقاط کی وہ ترکیب جو فقہاء نے بیان فرمائی ہے لیکن اس ترکیب استعاضہ
جہاں تک میں علم ہے کوئی نہیں کرتا +

قوله لو لم يترك مالا يستقرض من اوقه نصف صاع مثلا
ويمنعه الفقير ثم يرد بعد الفقير للولاء خروجه
حتى يفرغ +

(رد مختار)

یعنی اگر میت نے کھان نہیں چھڑا یا چھڑا مگر وصیت نہیں کی یا زائد علی الثلث
وصیت کی یا وصیت سے زائد خدیج دینا چاہے تو وراثہ نصف صاع مثلاً قرض
لیکر لے اپنے پاس کسی غیر کرے پھر فقیر وراثہ کو مہر کرے پھر پھر پھر
کرتام لرائع واجب پورے ہو جائیں +

قوله يستقرض من اقرب ان يحسب فاعلى الميت ان
يستقرض بعد بيان يقدر لمن كل شهر او سنة

یعنی اقرب سے کہ وصیت کے ذریعہ کے ذرائع واجبات کا حساب کریں جائے
اور وراثہ ایک خاص قدر اور بعض کے خدیج کی مقدار قرض کرے (یا اپنے پاس سے
دے) مثلاً ایک مہینہ کی نماز کا تنافذ ہو یا ایک سال اتنی موا چھڑو ایک

یستقر من قیمتہا ویدفعہا للفقیر ثم یستقر من قیمتہا ویدفعہا للفقیر
 یفعلہا مہ لستم لہبہ شریکین الذلک الفقیر و الغنی
 انہو وکلنا ویسقط فی کل فرق کفارة سنۃ وھو الذلک
 بعد الذلک کفارة الصیام ثم للخصیۃ ثم للایمان لکن
 لا یلی فی کفارة الا یمان من عشرۃ ما لکن انتم یفعلہا

میتہ یا ایک سال کی غلہ کی برہ میں فقیر کو دے اور پھر فقیر سے اپنے پر
 کر کے قبضہ کرے تک کہ وہ پورا ہو گیا۔ پھر اسی فقیر کو یا کسی دوسرے فقیر کو دے۔ اور
 اسی طرح کرتا ہے تو ہر غنہ میں ایک میتہ یا ایک سال کی غلہ یا ایک سو روپے
 غلہ یا سو روپے ہو جائیں غنہ کے بعد غنہ کا کفارہ پھر غلہ یا سو روپے کا پھر
 سو روپے یا ایک سو روپے کا کفارہ میں غنہ کی برہ کو قبضہ کر کے دے یا سو روپے کا کفارہ

لیکن یہ بھی واضح رہے کہ عبادت ترکہ سے عوارض معلوم ہو گیا کہ یہ فعل اسقاط داخل و خارج کا کفارہ واجب نہ ضروری نہیں بلکہ محض تحریر
 اور بار بار دہرائے ایک جلدی اگر یہ ضروری سمجھا جائے تو ناجائز اور بدعت ہو جائیگا جیسا کہ رسم نمبر ۱۱ کے بیان میں علامہ صاحب
 کی بدعت سے عوارض معلوم ہو چکا ہے۔ نیز یہ بھی ضروری کہ جب تک ترکہ سے عبادت ترکہ کے تمام وراثہ بالغ اور غنہوں کو کفارہ
 میں دیکھا اور غنہ تک کی وصیت میں ثلث ثلث سے کم کی وصیت میں زائد علی الوصیت بعد از تمام غنہ کے اسقاط میں کوئی مقدار دیکھا
 کر کوئی دیکھا وہ خود خاص ہو گا۔ **الحاصل** اس نام بیان سے ثابت ہو گیا کہ اسقاط کا طریقہ جو رسم نمبر ۱۱ میں بیان کیا گیا ہے وہ کفارہ
 کیسوں اور ایک قرآن مجید تمام قرآن مجید واجب ہے۔ یہ اصل ہے اور اس سے کہ میں خاص مقدار کے تمام قرآن
 و احیاء کی طرف سے کافی ہو جائے کوئی دلیل نہیں۔ ہونا جائز ہونا ایسے ہی ہے بلکہ میر کی فقیر بدعت ہے۔ نیز قرآن مجید کی کوئی قیمت نہیں
 بتدلیک۔ یہ رسم بعض مقامات میں بطور ادا کیا جاتی ہے کہ صرف ایک قرآن مجید فقیر کو یہ کہہ دیتے ہیں کہ قرآن مجید چھ روپے کا کفارہ ہے اس کے
 قیمت نہیں اور جو یہ قیمت ہونے کے تمام غنہ اور فقیر اور غنہ و احیاء کا مستند ہے کہ یہ ایک روزہ جو اس کے ہر ایک میں ہمہ قرآن پڑھتے ہیں وہ فقیر
 قبول کر لیتا ہے۔ یہ طریقہ بھی ناجائز ہے۔ کیونکہ میری حضرات جو غنہ میں قرآن شریف کو بے قیمت بتاتے ہیں جب یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ قرآن مجید چھ روپے کا کفارہ ہے
 بار بار آئے اور کفارہ کے دس روپے کو جو کہ میری کے حریف ہیں۔ خریدتے دقت اس کا بے قیمت ہونا قبول کرتے ہیں۔ اس سے تو تقریباً محال ہے
 کہ وہ کفارہ اگر اس کی قیمت ایک روپیہ بتائے تو یہ بظہر خدا شامی قرآن مجید اس کو دو روپے خرید ویدیں بھر حال یہ قرآن مجید چھ روپے کا کفارہ ہے یا چھ روپے کا
 ہے قرآن مجید متقوم جو اس کا کفارہ دس روپے کا ہے اس کی اصل قیمت کا اعتبار ہو گا۔ اور ایسے وہ صرف اتنی غنہ کا غنہ میں کیا جتنی غنہ
 کے غنہ تک اس کی قیمت پہنچے گی۔ دوسرے طریقہ یہ ہے کہ بعض مقامات میں لوگ کچھ غلہ فقیر کو یہ کہہ دیتے ہیں کہ میت کے غنہ جو کچھ گنا
 تھے وہ تم اپنے اور اپنے اور جاہل فقیر کو دے۔ بے۔ اور وہ غلہ اس کو دے دیا جاتا ہے +

یہ صورت تمام صورتوں سے بدتر ہے۔ اور اس میں دس روپے کے دینے والوں اور لینے والوں کا ایمان ہی جاتا ہے۔ دینے
 والوں کا اس لینے والوں نے صریح طور پر یہ قرآنی دلائل **حسن** **عادل** اور
 ولا تزدوا ذرۃ دوزخ اسخنی کے خلاف یہ عقیدہ جایا کہ میت کے گناہوں کے بدلے میں یہ چھ روپے یا دس روپے کا
 غلہ دے دینا گیا۔ اور یہ گناہوں کا سوا ذرۃ عمل مجرم سے ہٹا کر کسی دوسرے کے دے ہی ڈالا جاسکتا ہے اور یہ غنہ باطل
 اور قطعاً باطل ہیں۔ اور ایسے دے جاہل کا ایمان ہی ہمیں وجہ سے معرض غدر میں آگیا۔ نیز ایسے کہ جسے خدا کے عذاب کو
 بلکہ سمجھا اور اس کو اپنے سر پر لینے کی جرأت کی۔ معذرتہ من ہذا الخ لکلامات +

رسم نمبر ۱۲ میت کے مکان پر اس کے مرنے کے بعد کچھ دن تک ہمدی جسد رہتا ہے۔ لوگ آتے۔ بیٹھتے۔ کھاتے۔ پینے
 پھر شہداء کے بیان کا شغل رہتا ہے۔ سات آٹھ روز تو اس طرح گزرتے ہیں اس کے بعد ایک ہفتہ رہتا ہے جس کو ختم کا بعد کہتے ہیں
 اس میں کچھ دگ تو ختم پڑھتے ہیں۔ مگر میری عیب ہر قسم کے لوگ شامل ہوتے ہیں۔ سہمانی تقسیم ہوتی ہے۔ گویا ایک شہداء کی طرح

ساتھ ذات یہ تمام مصاف ترکہ میں سے ادا کیے جاتے ہیں۔ حالانکہ بعض وراثت چھوٹے بچے یا غیر حاضر بھی سوتے ہیں نیز کھانے والے اور مٹھائی بیٹھنے والے امراء بھی سوتے ہیں +

حکم شرعی | اس رسم میں کئی باتیں ہیں۔ اہل اہل میت کا اپنے مکان پر اس غرض سے بیٹھنا کہ لوگ تعزیت کے لیے آئیں۔ دوسرے لوگوں کا اہل میت کے مکان پر جمع ہونا۔ میت کے اہل میت کا آٹے والوں کو پان۔ چائے۔ چرٹ کھانا وغیرہ کھانا یا مٹھائی تقسیم کرنا۔ چھٹے ساتھ آٹھ روزہ کے بعد ختم کا جلسہ کرنا۔ امدادیں ایسے میں اور غریبوں کو کھانا کھلانا۔ یا مٹھائی تقسیم کرنا۔ پانچویں ترکہ میں سے یہ سب مصاف کرنا۔ ان سب کا حکم جدا جدا بیان کیا جاتا ہے۔

(۱) اہل میت کی تعزیت کرنا ستم سے جس کا بہتر وقت دفن کے بعد ہی روز دفن یا اگر رت کو دفن کیا جائے تو اگلے بعد کا دن ہے اور اس کے بعد تین دن کی اجازت ہے۔ اور اہل میت کا اپنے مکان پر اس غرض سے بیٹھنا کہ لوگ تعزیت کیلئے آئیں یہ بھی صرف تین دن تک جائز ہے۔ مگر بہتر یہ ہے کہ نہ بیٹھے۔ اور اکثر متاخرین اس سے بھی منع کرتے ہیں اور تین دن سے زیادہ بیٹھنا باتفاق فقہاء مکروہ ہے مگر جو شخص سفر سے آیا ہو وہ اس کراہت سے مستثنیٰ ہے کہ اُسے تین دن کے بعد ہی تعزیت کرنا جائز ہے۔ اور اگر کے باوجود روزے پر کلک بیٹھنا باتفاق مکروہ ہے۔ اور جو شخص ایک مرتبہ تعزیت کر کے اُسکو دوبارہ جانا مکروہ ہے +

لا باس بمنزلة اهلہ وترغيم في الصبر والاحتذاء
طعام لهم وبالجلوس لها في غير مسجد ثلاثه ايام
والها افضل وتكره بعد ها الا لغائب وتكره التعزية
ثانيا عند القبر وعند باب الدار ويقول اعظم
الله اجرک واحسن عزاءک وغفر لیتک
اللہ

(در مختار)

یعنی اہل میت کی تعزیت کرنے میں غنائت نہیں۔ ورنہ صبر کی ترغیب جیسے میں اور ننگے بے کھانا بیٹھنے میں اور بغرض تعزیت مسجد کے علاوہ کسی مکان میں بیٹھنے میں تین دن تک مضائقہ نہیں۔ تعزیت کے لیے پہلا دن افضل ہے۔ اور تین دن کے بعد تعزیت مکروہ ہے مگر کے لیے جو سفر سے آیا ہو۔ اور دوبارہ تعزیت کرنا مکروہ ہے۔ اور اگر کے دو روزے پر بیٹھنا بھی مکروہ ہے۔ تحریر میں یہ الفاظ کہے۔ "مذاہب اہل عظیم دے اور صبر حسن کی توفیق عطا فرمائے اور تمہاری میت کو بخش دے" +

وفي حوائج العتاق والجلوس للصیمة ملائمہ ایام حصۃ
دیکھ احسن کذا فی معراج الذیاء + (عالمگیری)

(۳ و ۴) یعنی ترکہ کا اہل میت کے مکان پر جمع ہونا اور اہل میت کا انہیں پان۔ چائے۔ چرٹ۔ مٹھائی تقسیم کرنا یا کھانا کھانا۔ یہ باتیں بھی مکروہ ہیں۔ اگرچہ تعزیت کے لیے تین دن تک لوگوں کو جانا جائز ہے۔ اور تفاتی طور پر دنان و چار آدمی جمع ہو جائیں تو مضائقہ نہیں۔ لیکن قصداً جمع ہونا اجتماع کی شکل قصداً پسید کرنا مکروہ ہے۔ اور میت کا لوگوں کو کچھ کھانا یا کچھ تقسیم کرنا یہ سب مکروہ ہے +

فی الاملا و قال کہیں متاخری اشد متاخری
الاجتماع عند صاحب البیت

امداد میں ہے کہ ہمارے ائمہ حنفیہ میں بہت سے متاخرین نے فرمایا ہے کہ اہل میت کے مکان پر لوگوں کا اجتماع مکروہ ہے

ويكون له الجحيم في بيته حتى يأتي اليه
من يعزى بل اذا فرغ من رجوع الناس من
الدفن فليفرقوا وليشتغل الناس بما هو دهر
وساحب البيت بما هو انتهى (عالمنا شام)

اور اہل میت کو گھر میں اس غرض سے بیٹھا کہ لوگ آئیں اور تعزیت
کریں یہ بھی مکروہ ہے۔ بلکہ جب دفن سے فارغ ہو کر واپس آئیں
تو چاہیے کہ سب متفرق ہو جائیں۔ لوگ اپنے اپنے کام میں لگ
جائیں اور اہل میت اپنے کام میں +

يكره التحاذ الصيافة من الطعام من اهل
الميت لانه شرع في السرور ولا في الشرور وهو
مستحب من اهل البيت لا امام احمد ابن حنبل
مصحف عن جرير بن عبد الله قال كان
الاجتماع الى اهل الميت وصنعهم الطعام
من النياحة +
(رد المحتار نقلا عن فتح القدير)

یعنی اہل میت کا لوگوں کے لئے کھانے کی دعوت تیار کرنا یہ
میں پان۔ چاہئے۔ مٹھائی بھی داخل ہے (مکروہ ہے۔ کیونکہ عورت
خوشی میں شہرے ہے زغنی میں۔ اور یہ بیچ برکت ہو۔ امام محمد
اور ابن ماجہ نے بسند صحیح جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت
کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ ہم (یعنی صحابہ کرام) اہل میت کے یہاں
جمع ہونے اور اہل میت کے کھانا کرنے کو نیاحتہ میں داخل
سمجھتے تھے +

نیاحتہ کے معنی یہ ہیں کہ ہا بیت میں میت کا ماتم کرنے کے لئے عزت میں جمع ہو کر دفن نہیں۔ اور میت کے اوصاف
بیان کرتی نہیں۔ شریعت نے نیاحتہ سے منع فرمایا اور اسے حرام قرار دیا ہے۔ حضرت جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ صحابی
فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام اس اجتماع اور میت کی طرف سے کھانا کرنے کو بھی اسی نیاحتہ ممنوعہ میں داخل سمجھتے تھے یعنی
جیسے نیاحتہ ممنوعہ ہے یہ بھی ممنوع ہے +

(۵۹ و ۵۸) یعنی سات آئمہ رضی اللہ عنہم کے بعد ختم کا جلسہ کرنا۔ اور ترکہ میں سے یہ مصارف کرنا +

رسم نمبر ۳ کے بیان میں ہم قارے بزاز نے کی عبارت نقل کر چکے ہیں جس میں تصریح ہے کہ قرآن مجید پڑھنے
والے کے لئے دعوت تیار کرنا اور قرار و صلحا کو جمع کرنا اور اسے ختم پڑھوا کر انہیں کھانا کھانا مکروہ ہے۔ وہ
کراہت یہ ہے کہ قرأت قرآن جو مستم پر کھانا کھانا گویا قرأت کی اہمیت ہو +

ومن ما ابتلع في دما من مملو من قراء
ومغنين وطعام فثمة ايام ولخود ذلك
ومن فعل ذلك بل ومن دنا بقية الورثة
الباغبين يضمه في ماله +
(رد المحتار)

یعنی تمیز بخفین کے مصارف میں یہ داخل نہیں ہے جو ہمارے
زمانے میں بطور دعوت ختم تیار کیا گیا ہے کہ کلہ طیبہ یا قرآن
پڑھنے والے یا نعمت گھانے والے جمع کئے جاتے ہیں۔ یا تین
تک کھانا کیا جاتا ہے۔ اور اسی جیسے اور افعال ہی۔ اور جو ان
کاموں میں بغیر رضامندی باقی ورثہ بالغین کے خرچ کرے گا
وہ خود ضامن ہوگا +

وبه ظهر حال رضا يا اهل زما نافات
الواحد منهم يكون في دمه صلوات
كثير وغيرها من زكاة واصح ايمان
لذلك بل اهم سيرة ويجعل معطو وصيته

اور اس سے ظاہر ہو گیا ہمارے زمانے کے لوگوں کی وصیتوں
کا حال کہ بعض لوگ باوجودیکہ ان کے ذمے بہت سی نمازیں اور
زکوٰۃ اور شہادائیاں اور عقیقہ موتی ہیں مگر وہ تھوڑے سے
دراں کی زکوٰۃ کے لئے وصیت کرتے ہیں۔ اور اپنی وصیت کا

لفراء، الاختلافات والنماذج التي لا تعد ولا تحصى في القراءات
 على عدم صحة الوصية بها وان القراءة
 شيء من الدنيا لا يفوز به الاخذ بالمعطي
 ايمان لا في ذلك يشبه الاستيحاء على القراءة
 وبعض الاستيحاء عليها لا يجوز فكل ما يشبه
 كما صرح بذلك في عدة كتب من مشاهير
 كتب المذهب اهـ
 (رد المحتار)

ان عبارات سے صاف معلوم ہو گیا کہ کلمہ طیبہ یا فرق مجید کا ختم کرنا نیکی ہے اجتماع کرنا اور پڑھنے والوں کو
 کھانا کھلانا مکروہ اور بدعت ہے۔
 نیز چونکہ اس قسم کے کھانے میں غریب امیر سب شامل ہوتے ہیں۔ لہذا صاف ظاہر ہے کہ اس کھانے سے
 مقصود صدقہ اور خیرات نہیں ہے۔ بلکہ امر کو عہدہ کھلانے کے کیا معنی۔ اور جب عہدہ مقصود نہ ہو تو ظاہر ہے کہ
 کھانا کھلانا اسی طرح ناموسی اور شہرت اور ریاء کی وجہ سے ہوتا ہے اور اس کا مکروہ اور بدعت ہونا پہلے ہی
 ہو چکا ہے۔

اور یہ کھانا اگر امر کی دعوت بطور بدیہ کے ہوتی ہے۔ اور فقر کی بطور صدقہ کے صحیح نہیں کیونکہ کھانا کرنے والوں
 کو اس تفریق کا خیال نہیں ہوتا اور اگر تسلیم ہی کر لیا جائے تاہم بقدر علامہ ابن ہمام کے چونکہ یہ دعوت غمی کی
 اس سے غیر مشروع اور بدعت ہے۔

اور دالمختار شامی کی عبارت سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ ترک شکر جس سے بغیر رضا جمیع ورثہ یہ مصارف ادا کرنا
 بالخصوص جبکہ کوئی وارث نابالغ یا غائب ہو نہ ہو کر ہے۔ اور جو کہ گاہ خود ضامن ہو گا۔

رسم نمبر ۱ لوگ جنازے کے ساتھ تو جلنے میں مگر جب نماز ہوتی ہے تو ہتھک اٹھ کر نماز میں شریک نہیں ہوتے۔ اور کہتے
 ہیں کہ جنازے کی نماز فرض کفایہ ہی تو ہے اور جب کچھ لوگوں نے پڑھ لی تو سب کا فرض ماقط ہو جاتا ہے۔

حکم شرعی بے شک جنازے کی نماز فرض کفایہ ہے اور کچھ لوگوں نے پڑھ لینے سے اور مسلمانوں کا فرض ماقط ہو جاتا ہے
 لیکن اس خیال سے نماز سے بیخود رہنا مناسب نہیں۔ کیونکہ ان کے ذمہ پڑھ بھائی کے حقوق میں سے ان کے جنازے کی نماز
 پڑھنے کا حق بھی ہے اور نماز جنازہ میں کثرت نمازیوں کی مستحسن ہے۔ اگر محض فرض ماقط ہو جانے کا خیال ہو تو پہلے سے
 ساتھ جلنے اور دفن کرنے کا فرض ہی تو ان کے ذمہ ہے، سو جبکہ ماقط ہو گیا کہ ان میں سے جنازہ بجا کر دفن کر دیا۔

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص جنازے کے ساتھ جائے اور اس کی نماز پڑھے اور پھر دفن ہو جائے
 اس کو در قیض ثواب ملیگا اور جو صرف نماز پڑھ کر لوٹ آئے اس کو ایک قیض ثواب ملیگا۔ پس جنازے کے ساتھ بجا کر نماز میں شریک
 ہونا اور جماعت سے بیخود رہنا ایک غیر مستحسن امر اور شان اسلام سے بعید ہے۔ واللہ اعلم۔

کتبہ العبد العجز الالواہ محمد کفایۃ اللہ عفا عنہ مولانا ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ

خَيْرُ الصَّلَاتِ

فی حکم

الدُّعَاءِ لِلْأَمْوَاتِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سوال

کیا فرماتے ہیں۔ علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ یہاں میت سے پیرسم و رواج ہے کہ گھنٹے کے بجائے کو جن نئے میں مکہ کو جمع ہو کر اہتمام کے ساتھ فاتحہ پڑھتے ہیں۔ پھر نازبہ نہ سے نہ مرغ ہونیکے بعد جانا، گھنٹے سے پہلے لوگوں کو روک کر امام کے ساتھ فاتحہ پڑھتے ہیں۔ پھر علامہ اس دعا کے جو بعد ازین قلم پڑھی جاتی ہے۔ اس وقت بھی لوگوں کو روک کر فاتحہ ہوتی ہے جب واپسی میں قبرستان کے دورانہ پر پہنچتے ہیں بعض جگہ دیا بھی ہوتا ہے کہ جب غسل کئے ریت کو نکلتے ہیں۔ تب بھی جمع ہو کر فاتحہ پڑھتے ہیں۔ اور وہ وہاں قبرستان پر فاتحہ پڑھنے کے بعد مکان پر بھی فاتحہ پڑھا لیتے ہیں۔ یعنی اول تین موقعوں پر فاتحہ پڑھنے کا عام رواج ہے۔ اور کچھ دو موقعوں پر فاتحہ پڑھنے کا عام رواج نہیں ہے یعنی کیس ہے اور کیس میں لیکن اب ایک عالم صاحب یہاں تشریف لائے اُن سے دریافت کیا گیا۔ تو وہ فرماتے ہیں کہ ان مختلف مقامات میں اس کیفیت کے ساتھ فاتحہ پڑھنا بدعت خلاف سنت ہو گا خصوصاً جبکہ رک کو قابلِ حاکم بھی سمجھتے ہیں اور اس پر بتلاتے ہیں کہ حسب تصریح علامہ شافعی فی صلوٰۃ جنازہ خود دعائے جنازہ پڑھنا اور مختار جہاں صلوٰۃ میں تحریر ہے۔ فقد صرحوا عن آخر صلوٰۃ جنازہ ہونے کا لیت اذھوا المقصود منہا انتی۔ اور فاضل اجل علامہ ملا علی قاری کی حنفی رحمۃ اللہ علیہ مرنات شرح مشکوٰۃ کے باب ابن یزید تحت باب لیت ابن مسیرہ تحریر فرماتے ہیں۔ ولا یدعی لیت بعد صلوٰۃ الجنائز لانه يشبه الزيادة فی صلوٰۃ الجنائز اور بغیر کتب میں محیط نقل کیا کہ لا یقوم الرجل بالادعاء بعد صلوٰۃ الجنائز اور اگر کسی سے منقول ہو فی الصلوٰۃ اذا فرغ من الصلوٰۃ لا یقوم بالادعاء۔ یوں کہتے ہیں کہ بعد ازین متصل قبر پر دعا مانگنا کتب حدیث میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو و باقی وہی مردود کا ثبوت کتب احادیث و فقہ و اقوال محققین علامہ سے ثابت نہیں ہیں۔ رشاد ہو کہ ان عام صاحب کے فرمان صحیح ہو یا نہیں اور نہ اور دل کے حکم کے موافق میت کے مرنے کی وقت سے بعد دفن مکان پر واپسی تک جمع ہو کر کن کن موقعوں پر شرف شریف میں دعا مانگنے کا ثبوت ہو یا نہ ہو کہ شخص علامہ ناز جنازہ کے بعد التزام عام لیز مار دے ہتمام ذکر جماع پڑھتی خوشی سے جب چاہے میت کی دعا مانگے و کا غیر کیا کرتے۔ بینوا یا تمھیں توحید و ایا لاجرا بخزید۔ المستحب حاجی و او و ہاشم یوسف مرزبان شریف نمبر ہاشم و گون

الجواب

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی رسولہ سیدنا و مولانا محمد وآلہ واصحابہ اجمعین
امّا بعد واضح ہو کہ امت مسلمین کے لئے نفس دوائے مغفرت اور ایصالِ ثواب بالاتفاق مستحسن اور محبوب ہے۔ ہر شخص کو
 شرفاً یہ اجازت ہو کہ جب چاہے اور جس قدر چاہے میت کے لئے دوائے مغفرت کرے یا کسی بدی یا مالی عبادت کا ثواب پہنچے
 آسمانِ مسلمین کو ان کے زندہ۔ قارب و احباب کی جانب سے دعا کا فائدہ اور عبادت بدنیہ و مالیہ کا ثواب پہنچتا ہے اور
 وہ دعا اور ایصالِ ثواب کے منتظر رہتے ہیں۔ اور جب کوئی شخص ان کے لئے دعا کرتا ہے یا کوئی ثواب نہیں پہنچاتا ہے۔ تو
 وہ بہت خوش ہوتے ہیں۔ اور پھر دعا کرنے والا یا ثواب پہنچانے والا بھی اجماعِ ثواب کا مستحق ہوتا ہے۔ لیکن یہ اختیار کسی شخص کو
 حاصل نہیں کہ وہ دعا اور ایصالِ ثواب کیلئے اپنی جانب سے کوئی خاص وقت یا خاص خاص صورتیں مقرر کرے۔ اور پھر انہیں
 ضروری بھی سمجھے۔ بشریعت مقدسہ نے جن خاص اوقات میں یا خاص صورتوں سے دعا کرنے یا ثواب پہنچانے کی تعلیم فرمائی ہے
 اس سے زیادہ کسی کو تعیین و تخصیص کا حق نہیں ہے اور یہ بات واقفینِ صوٹ و فقہ پر مدور روشن کی طرح روشن ہے۔ سوال
 میں پانچ موقعے ذکر کر کے ان کے متعلق دریافت کیا گیا ہے جس ہر موقعہ کو جدا جدا ذکر کر کے اس کا جواب عرض کرتا ہوں +
پہلا موقعہ یہاں مدت سے رسم و رواج ہے کہ کھانے کے بعد میت کو جنازے میں رکھ کر اہتمام کے ساتھ فاتحہ
 پڑھتے ہیں اتنی۔ واضح ہو کہ شریعت مقدسہ نے میت کے لئے بصورت اجتماع و اہتمام دعا کرنے کا طریقہ
 مقرر فرمایا جو ہر اور وہ نماز جنازہ ہے کہ اس کا مقصود اہم ہے کہ میت کے لئے دوائے مغفرت کی جائے اور سب سلمان جنت
 کر خدا کی راگاہ میں اپنے مردہ بھائی کی بخشش کی درخواست کریں۔ جیسا کہ تصریحات فقہ سے یہ بات بخوبی واضح ہوتی ہے +

حقیقۃً بالادعاء والمقصود منها (بجر من البخش)، نماز جنازہ کی حقیقت دعا ہے اور دعا ہی نماز جنازہ سے مقصود ہے

فقد صرحوا عن آخرهم بأن صلوة الجنازة هي الدعاء، یعنی تمام فقہائے تصریح کی کہ نماز جنازہ میت کے لئے دعا ہی ہے۔ کیونکہ نماز
 لیست فیصل المقصود منها انتہی (در اہمست)، جنازہ سے مقصود صرف دعا ہے۔

اس کا مطلب یہ نہیں کہ نماز جنازہ من کل الوجہ دعا ہے۔ اور نماز ہو یکی اس میں کوئی جہت نہیں ہو بلکہ مطلب یہ ہے کہ اگرچہ اس
 نماز میں بہت سی باتیں ایسی بھی ہیں جو نماز ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ جیسے طہارت شرط ہونا استقبال قبلہ ضروری ہونا وغیرہ الا
 اسی وجہ سے اس پر نماز کا اطلاق کیا گیا ہے۔ لیکن اس کا مقصود اصلی اور جہت راجحہ یہی ہے کہ میت کے لئے استغفار اور
 دعا کی جائے۔ یا توں کہو کہ شریعت مقدسہ نے میت کیلئے دعا اور استغفار کرنے کا اتنا اہتمام فرمایا کہ اسکے لئے طہارت استقبال
 قبلہ وغیرہ جو نماز کے خواص تھے لازم کر دئے اور تمام مسلمانوں کو جمع ہو کر دعا کرنے کے لئے ارشاد فرمایا کہ اس میں مقبولیت
 دعا کی امید زیادہ تھی پس نماز جنازہ اگرچہ من وجہ دلالت بھی ہے۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ اس کی راجح جہت دعا ہونے
 کی سی ہے +

مگر نماز جنازہ سے پہلے دعایا ایصالِ ثواب کے لئے اجتماع و اہتمام کرنا شریعت سے ثابت نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا اصحاب کرام یا ائمہ عظام کسی سے منقول و ثابت نہیں کہ نماز جنازہ سے پہلے ہفتیت اجتماعیت کے لئے دعا کی ہو یا کرنے کی ہدایت فرمائی ہو پس نماز جنازہ سے پہلے اگر لوگ فرما فرما دیا کریں۔ یا ایصالِ ثواب کریں تو جائز ہے۔ اس میں کوئی کلام نہیں مگر دعایا ایصالِ ثواب کے لئے اجتماع و اہتمام کرنا اور پھر اسے ضروری سمجھنا اور نہ کرنے والے کو برا بھلا کہنا یہ مکروہ و بدعت ہے اگر کوئی اس کے جواز کا دھوئے کرے۔ اسکے ذمے لازم ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا اصحاب کرام یا مجتہدین عظام سے یہ اجتماع و اہتمام ثابت کرے۔

اگر یہ شبہ ہو کہ جب فرما فرما دیا جائے۔ اور دعوات آیات و احادیث بکثرت موجود ہیں۔ جو شخص کو ہدایت کرتی ہیں کاموات کے لئے دعا کرتے رہیں۔ اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و اصحاب کرام سے ثابت ہے۔ کہ ان حضرات نے نماز جنازہ سے پہلے میت کے لئے دعا فرمائی ہے تو پھر اس کے لئے اجتماع و اہتمام کرنے میں کیا خرابی ہے۔ یوں سمجھو کہ شخص کو جب دعا کرنے کا اختیار حاصل ہے۔ تو اگر تمام لوگ اپنے اپنے اختیار کو ایک وقت میں استعمال کریں۔ تو یہ ناجائز کیوں ہو جائیگا۔ تو جواب یہ ہے۔ کہ کسی چیز کا فرما فرما جائز ہونا اور چیز ہے۔ اور اس سے لازم نہیں کہ اس کے لئے اجتماع و اہتمام بھی جائز ہو تو اہل ہر شخص کے لئے اوقات مکروہہ کے سوا ہر وقت جائز ہیں۔ لیکن تو اہل کے لئے اجتماع و اہتمام کرنا اور دعا میں ہر ایک کا مکروہہ ہے۔ اور یہ بھی سمجھ لینا چاہئے۔ کہ اگر تمام لوگ اپنے اس اختیار اور اجازت کو جو شریعت کی جانب سے انہیں دیا کرنے کے متعلق حاصل ہے۔ اتفاقاً طور پر ایک وقت میں استعمال کریں۔ اور اجتماع و اہتمام کا قصد نہ کریں۔ تو اس میں مضائقہ نہیں لیکن سوال میں یہ صورت نہیں ہے بلکہ تمام لوگ قصداً دعا کے لئے جمع ہوتے ہیں۔ اور جمع کرنے کا اہتمام کرتے ہیں۔ اور جو شریک نہ ہا سے برا بھلا کہتے ہیں۔ تو اس مجموعہ کے مکروہہ اور بدعت ہونے میں کیا شبہ ہے۔ کتب فقہ میں بکثرت ملکی مثالیں موجود ہیں۔ کتب احادیث میں بھی اس کے نظائر بکثرت وارد ہیں۔ ہم صرف مثال کے طور پر چند قصوں حدیث و فقہ پر اکتفا کرتے ہیں۔ عیدین کی راتیں اور شعبان کی پندرہویں رات اور رمضان المبارک کے عشرہ اخیرہ کی راتیں اور عشرہ اولیٰ ذی الحجہ کی راتیں بہت افضل اور مبارک باتیں ہیں۔ ان راتوں میں نماز پڑھنا اور ذکر الہی میں مشغول رہنا بہت ثواب کا کام ہے۔ مگر فقہان نے یہ قید لگا دی کہ نماز تنہا تنہا پڑھی جائے۔ (مگر رمضان میں تراویح کی نماز مستثنیٰ ہے) اس پر علامہ شامی امام کی عبارت نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

استار بقول فرادی الی ما ذکرنا بعد فی مقدمہ من قولہ	اتن نے اپنے اس قول سے کہ تنہا تنہا پڑھیں اس طرف اشارہ کیا
وکیفہ الاجتماع علی احوالہ لیتر من هذا الیالی	جو خود گئے ذکر کیا ہے۔ کہ ان شبہ کی راتوں میں سے کسی رات میں
فی المسجد وکما فی شرحہ وصرح بکراہتہ ذہن	جاگنے کے لئے مسجدوں میں اجتماع کرنا مکروہہ ہے۔ اور پوری عبارت
فی الحادی القدی قال وماروی من الصلوٰۃ فی	شرح میں ہے۔ اور اجتماع کی کراہت کی تصریح حادی قدسی میں بھی
هذا الاوقات لیصلی فرادی غیر التلاویح و قال	ہے۔ اور لکھا کہ جو نمازیں ان راتوں میں مروی ہیں۔ وہ تنہا تنہا پڑھی
فی الصلوة من هنا یعلم کراہتہ الاجتماع	جائیں سوائے تراویح کے۔ بحر میں لکھا کہ یہیں سے یہ بھی معلوم ہو گیا۔
علی صلوة الرغائب لقی تفعل فی رجب فی دل	کہ صلوة رغائب کے لئے اجتماع بھی مکروہہ ہے یہ نماز رجب کے پہلے
جمعه و اہل بدعت وایتنا لہ اهل الروم	جمہور کی رات میں پڑھی جاتی ہے۔ وہ یہ نماز بدعت ہے اور مردم کے

من نذرہا لتخرج عن النفل وکنزہن فی ظل
قلت وصرح بذلت فی البن اذیۃ
(رد المحتار)
اگر جو چیز دے دے جس کی مذکر ہے جس کی مذکر ہے جس کی مذکر ہے۔ تاکہ نفل ہوئے اور کر وہ
ہونے سے نکل جائے۔ تو یہ عید باطل ہے۔ علامہ شامی فرماتے ہیں
کہ بن اذیۃ میں بھی اسکی کراہت کی تصریح ہے۔

دیکھئے فقہاء نے خود پہلے یہ ذکر کیا کہ مذکورہ بالا۔ تو میں نماز پڑھنا قرآن شریف کی تلاوت کرنا ذکر الہی میں مشغول ہونا مستحب ہے
اور ایک ایکے ہر شخص کو شریعت کی جانب سے فعال ذکر وہ اور کرنے کی اجازت ہے۔ پھر یہ تصریح کر دی۔ کہ ان راتوں میں
مسجدوں میں اجتماعی صورت سے انفعال ذکر وہ اور کرنا مکروہ و بدعت ہے۔ اور ہر صاحب بھر دق دینی بڑا ہے وغیرہم نے
تصریح کر دی۔ کہ صلوۃ رقاب جو جب کے پہلے جمعہ کی رات میں پڑھی جاتی ہے۔ وہ بھی مکروہ و بدعت ہے۔ کیونکہ اس میں دو
باتیں ناجائز ہیں۔ دل تو جب کے پہلے جمعہ کی شریعت سے ثابت نہیں۔ دوسرے اس کے لئے اہتمام و جہاد
کرنا جو نفل کے لئے مکروہ ہے۔ پس باوجود ہمارے نفل ان حال میں نیکے ان دو باتوں نے اسے مکروہ و بدعت کر دیا۔

عن مجاہد قال دخلت انا وعروة بن الزبیر المسجد فذاتے ہیں کہ میں اور عروہ بن زبیر مسجد نبوی میں داخل ہوئے تو
فاذا عبد اللہ بن عمر جالس اذ یحییٰ عیشہ و دیکھا کہ حضرت عبداللہ بن عمر حضرت عائشہ کے حجرے کی طرف بیٹھے
افاناس یصلون فی المسجد صلوۃ الصبح قال ہوئے ہیں۔ اور لوگ مسجد میں چاشت کی نماز پڑھ رہے ہیں۔ تو ہم نے
فانالنا عن صلاتہم فقال بدعتہ حدیث حضرت عبد اللہ بن عمر سے اس نے کہا حکم دریافت کیا۔ تو انہوں
(بخاری مشتبہ ۲۳۵۵) نے فرمایا کہ بدعت ہے۔

چاشت کی نماز خود حضرت مسلم نے پڑھی اور اسکی فضیلت بیان فرمائی۔ اور پڑھنے کی ترغیب دلائی ہے۔ جیسا کہ احادیث
ذیل سے ثابت ہے۔

عن معاذۃ قالت سألت عائشہ کہ کانت رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی صلوۃ الصبح فی
ابیع رکعات ویزید ذات عائشہ رواہ مسند
(مشکوۃ)
معاذہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چاشت کی نماز کی کتنی رکعتیں پڑھتے تھے
فرمایا کہ چار رکعتیں۔ اور خدا کو منظور ہوتا تو اس سے زیادہ بھی
پڑھ دیتے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
من حافظ علی شفعتہ فی عفت لہ فویا، اگر جس نے نماز چاشت پر محافظت کی اسکے ثناء (منفیرو) معاف کر
وان کانت مثل زید ابی حمزہ روایہ حماد الترمذی و ابن شیبہ نے جائیں گے۔ اگرچہ کم رکعتیں جھاگ کے برابر ہوں۔

اور اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز چاشت پڑھنا یا اسکی فضیلت بیان کرنا
معلوم نہ تھا۔ تاہم اتنی بات تو یقینی ہے کہ وہ ایک نہ تھی۔ اور نماز افضل اعمال اور خیر موضوع ہے۔ اور وقت بھی کوئی مکروہ
وقت نہ تھا۔ پھر انہوں نے اسے بدعت کیوں فرمایا۔

اس کا صاف اور واضح جواب ان عبارتوں سے معلوم کیجئے۔

قال عیاض وغیرہ انما انکر ابن عمر ولازمہ و انما انما عیاض رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے صرف اس نماز
فی المسجد لا انہا کانت منسۃ و بدعتہا آ کے التزام در مسجد میں ظاہر طور سے پڑھنے کا انکار فرمایا۔ اس سے

رواہ ابن ابی شیبہ عن ابن مسعود فرماتا ہے
رائی قوماً یصلونہ فأنکر عنہم وقل ان کارکرا
نفی بیوتکم

فتح الباری جلد ۱۰ ص ۲۴

نواب گھروں میں پڑھو

وقیل اراد ان اظہارہا فی مسجد وکاجتماع
لہا حوالہ بدعت کہ ان نفس قلت الصلوات
وہو کلا وجہ (یعنی کذا فی ہشتم صحیح)

در بعضوں نے کہا کہ حضرت ابن عمرؓ کا مطلب یہ تھا کہ اس نماز
کو مسجد میں ظاہر کر کے پڑھنا اور اس کے لئے اجتماع کرنا بدعت ہے
یہ مقصود تھا کہ نفس یہ نماز بدعت ہے

حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے فتوے اور حافظ ابن حجرؒ علامہ حینیؒ رحمہ اللہ قاضی عیاضؒ کے
اقوال سے یہ بات صاف ظہور پذیر ہو گئی کہ نماز پاشت کے لئے بھی اجتماع و اہتمام بدعت و مکروہ ہے کیوں کہ صرف اس لئے
کہ شریعت سے اس نماز کے واسطے اجتماع و اہتمام ثابت نہیں۔ اور نفس نماز کے ثبوت یا اسکی فضیلت و ترغیب کی روایت
سے یہ لازم نہیں کہ اس کے لئے اجتماع و اہتمام بھی جائز ہو جائے۔

اسی طرح اموات مسلمین کے لئے نفس و عاکا ثابت ہونا مستحسن ہونا۔ اس امر کو مسلمین نہیں کہ اس کے لئے اجتماع و اہتمام
بھی جائز ہو جائے۔ جو لوگ کہ عومات استحباب دعائے اجتماع و اہتمام کے جواز پر استدلال کرتے ہیں۔ ان کے جواب میں
حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا یہ فتوہ ہے اور فقہائے حنفیہ کے ارشادات صریحہ ہمارے
پاس موجود ہیں جو کثرت کتب فقہیہ میں پائے جاتے ہیں۔

قراءة الکافروں الی الاخر مع الجمع مکروہ
لانہا بدعت لم تنقل عن الصحاح ولا عن
التابعین کذا فی الحیط (فتاویٰ عالمگیری)

سورہ کافرون سے آخر قرآن تک کی سورتیں جمع ہو کر پڑھنا
دعوت کہ مردع ہے اور اس سے ختم کئے ہیں (مکروہ ہے کیونکہ
یہ بدعت ہے صحابہ کرام۔ رتتا بعین سے منقول نہیں)

سورہ کافرون سے اخیر قرآن تک کی سورتیں پڑھنا جسے ختم کہتے ہیں۔ اگر نفس قرأت کے قاطع سے دیکھا جائے۔ تو
کون کہہ سکتا ہے کہ قرآن مجید کا پڑھنا مکروہ ہے یا بدعت ہے۔ لیکن ایک خاص صورت اجتماع سے اہتمام کر کے
پڑھنے کو فقہاء نے مکروہ اور بدعت فرمادیا ہے۔ کیونکہ اس میتیت اجتماع کا ثبوت نہیں۔
بلکہ اس سے زیادہ واضح فقہی صورت مسود کی یہ روایت ہے جو درج ذیل ہے۔

کرہ ان یقوم رجل بعد ما اجتمع القوم للصلاة
لمیت وینضم صوتہ کذا فی الذخیرہ (عالمگیری)

یہ کہوں ہیں کہ جب لوگ نماز کے لئے جمع ہو جائیں۔ تو ایک شخص
کھڑا ہوا اور بلند آواز سے میت کے لئے دعا کرے۔

نفس دعا جائز نہیں کھڑے ہو کر دعا کرنا ممنوع نہیں۔ مگر یہ میت تمام لوگ نماز کے لئے جمع ہیں۔ اور ایک شخص
کھڑا ہو کر اپنے آواز سے میت کے لئے دعا کرتا ہے۔ شریعت میں ثابت نہیں۔ اس سے فقہاء نے اسے مکروہ فرمادیا ہے
ان تمام باتوں کو دیکھ کر کسی صاحب عقل کو اس میں شبہ نہیں رہیگا کہ کثرت کے بعد اجتماع و اہتمام سے دعا کرنا
اور اسے مستحب نماز کہن یا عموماً دعویٰ قرینہ اور نہ کریوے کو ملامت کرنا فقہاً بدعت اور مکروہ ہے۔

دوسرا موقع

پھر نماز جنازہ سے فارغ ہونے کے بعد جنازہ اٹھانے سے پہلے سب لوگوں کو رک کر امام کے ساتھ نماز پڑھتے ہیں۔

نماز جنازہ سے فارغ ہونے کے بعد دعا کرنے کے متعلق کتب فقہ میں حسب ذیل روایتیں ہیں۔

قیل بقوله بعد ان الشتر لانه لا يدعو بعد التسليم كما في الخلاصة وعن الفضل لا بأس به . بحرايق ج ۲ صفحہ ۱۸۳	یعنی مصنف نے دعا کو تیسری تکبیر کے بعد کے ساتھ مقید کر دیا کیونکہ سلام کے بعد دعا نہ کرے۔ جیسا خلاصہ میں ہے اور محمد بن فضل سے مروی ہے کہ مضایقہ نہیں۔
ولا يدعو اليه بعد صلوة الجنازة لانه يشبه الزيادة في صلوة الجنازة انتهى	یعنی نماز جنازہ کے بعد میت کے لئے دعا نہ کرے۔ کیونکہ یہ دعا نماز جنازہ میں زیادتی کرنے کا شبہ پیدا کر دیگی۔
اذا فرغ من الصلوة لا يقوم داعياله (سراج)	جب نماز جنازہ سے فارغ ہو تو دعا کرتا ہوا کھڑا نہ رہے
ولا يقوم داعياله جامع الرموز	یعنی نماز کے بعد کھڑا نہ کرو دعا نہ کرے
ولا يقوم بالدعاء بعد صلوة الجنازة لانه يشبه الزيادة فيها كذا في المحيط وعن ابی بکر بن حامد ان الدعاء بعد صلوة الجنازة مكروه وقال محمد بن فضل لا بأس به كذا في القنية	نماز جنازہ کے بعد کھڑا نہ کرو دعا نہ کرے۔ کیونکہ یہ دعا نماز میں زیادتی کر دینے کا شبہ پیدا کرتی ہے اور امام ابو بکر بن حامد سے مروی ہے۔ کہ نماز جنازہ کے بعد دعا مکروہ ہے۔ اور امام محمد بن فضل نے فرمایا کہ کچھ مضایقہ نہیں۔
برجندی شرح مختصر وقایہ	

منقولہ بالا عبارتوں سے یہ تین باتیں صراحتہً ثابت ہوتی ہیں

- (۱) نماز جنازہ کے بعد دعا نہ کرے یا کھڑا نہ کرو دعا نہ کرے (خلاصہ۔ بحرايق۔ مرقاة۔ سراجیہ۔ جامع الرموز محیط)
 - (۲) نماز جنازہ کے بعد دعا مکروہ ہے۔ (تقیہ عن الامام ابی بکر بن حامد)
 - (۳) نماز جنازہ کے بعد دعا میں مضایقہ نہیں (تقیہ و بکر عن الامام محمد بن الفضل ج ۲)
- لیکن کسی متبرک کتاب میں یوں نہیں لکھا کہ نماز جنازہ کے سلام کے بعد دعا کرنا چاہئے۔ یا تلاوت دعا مستحب ہے۔ صرف امام محمد بن الفضل سے یہ مروی ہے۔ کہ دعا کچھ نہیں مضایقہ نہیں۔ اور چونکہ لفظ لا بأس اکثر خلاف اولیٰ میں مستعمل ہوتا ہے اس لئے ایک صاف اور واضح تطبیق تو امام محمد بن الفضل ج ۱ اور امام ابو بکر بن حامد کے کلام میں یہ ہو سکتی ہے کہ اول الذکر مکروہ تنزیہی اور موخر الذکر مکروہ تخریمی فرماتے ہیں۔

اور ظاہر ہی ہے کیونکہ اکثر کتب فقہ و فتاویٰ میں اول اسل مذہب یہی بیان کیا ہے۔ کہ دعا نہ کرے یا دعا مکروہ ہے اور کراہت مطلقہ سے اکثری طور پر تخریمی ہی مروی ہوتی ہے۔ اور امام محمد بن الفضل ج ۲ سے اس کے خلاف جو قول نقل کیا۔ اس کو لا بأس سے تعبیر کیا۔ جو اصل معنی کے لحاظ سے کراہت تنزیہی یا کم از کم خلاف اولیٰ میں مستعمل ہوتا ہے۔ اگر کسی کو شبہ ہو کہ نفس دعا موات مسلمان کے لئے تو ہر وقت جائز ہے۔ پھر اس وقت خاص میں دعا کے مکروہ

ہونے کی یاد دہ۔ توجہ آپ یہ ہے کہ فقہاء کرام رحمہ اللہ تعالیٰ کا نماز جنازہ کے بعد دعا کو مکروہ فرمانا مطلقاً نہیں ہے۔ بلکہ ان کی مراد یہ ہے کہ اجتماع و اہتمام کے ساتھ دعا کرنا مکروہ ہے۔ اور نفس دعا کا جائز ہونا جو اجتماع و اہتمام کو مستلزم نہیں۔ اور اسکی تفصیل یہ ہے کہ میت کے وقت انتقال تک اس سے بھی پہلے عیادت کے زمانہ سے اسکے لئے غزوہ فردا دعا مانگنے کا ثبوت روایات حدیثیہ و فقہیہ میں موجود ہے۔ ہر مسلمان کو اختیار ہے کہ اگر وہ کسی مریض کی عیادت کو جلتے۔ تو اس کے لئے دعا کرے۔ اس کے بعد جب اس کا انتقال ہو جائے۔ تو اس کے لئے مغفرت کی دعا کرے اس کے بعد جنازے کی نماز پڑھے۔ اس کے بعد دفن تک ادب پوراہنی زندگی تک میت کے لئے دعا کرتا رہے۔ اور قرأت قرآن مجید و دیگر عبادات بنیہ و الیہ کا ثواب اُسے پہنچاتا ہے۔ ان تمام حالات میں فردا غزوہ دعا کرنے یا ایسا ثواب کرنے کی کوئی محافضت نہیں بشرطیکہ کوئی تخصیص یا قید غیر مشروع عارض نہ ہو جائے۔

اور شریعت مقدسہ نے اموات مسلمین کے لئے دفن سے پہلے اجتماع و اہتمام کے ساتھ دعا کرنے کا صرف یہ طریقہ مقرر فرمایا ہے جسے صلوٰۃ جنازہ کہتے ہیں۔ پس دفن سے پہلے دعائے اجتماعی اور اہتمام کا ثبوت صرف نماز جنازہ کے لئے ہے کہ وہ بھی حقیقتاً میت کے لئے دعائے مغفرت ہی کا نام ہے۔ اس کے علاوہ اور جس موقع پر اجتماع و اہتمام و التزام کے ساتھ دعا کی جائے۔ اسے فقہاء مکروہ و بدعت فرماتے ہیں۔

نماز جنازہ کے بعد دعا مکروہ ہونے کا حکم بہت سی کتابوں میں مذکور ہے جیسا کہ پہلے معلوم ہو چکا اور اسکا مطلب یہی ہے کہ اجتماع و اہتمام سے دعا کرنا مکروہ ہے۔ مگر فقہاء کے کلام میں کراہت کی وجہ مختلف عنوان سے بیان کی گئی ہے۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ملا علی قاری رح فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ کے بعد دعا نہ کرے۔ کیونکہ اس سے نماز جنازہ میں زیادتی کا شبہ پیدا ہوگا۔ اس کلام میں غور کرنے سے ابھی طرح سے واضح ہوتا ہے کہ وہ دعائے اجتماعی اور اہتمام کو ہی مکروہ فرماتے اور منع کرتے ہیں۔ کیونکہ نماز جنازہ میں زیادتی کا شبہ اسی میں پیدا ہو سکتا ہے۔ اگر لوگ نماز جنازہ کے بعد جمع ہو کر اور اہتمام کر کے دعا نہ کریں۔ بلکہ صفیں توڑ کر علیحدہ ہو جائیں۔ اور اپنے اپنے طور پر ہر شخص تنہا دعا کرے تو اس میں کسی طور سے نماز جنازہ میں زیادتی کا شبہ نہیں ہو سکتا۔

میت کے لئے دفن سے پہلے شریعت مقدسہ نے خاص صورت اجتماع اور اہتمام کے ساتھ دعا کرنے کا حکم ایک مرتبہ حکم دیا ہے۔ اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے طریقوں اور پاک سیرتوں سے صرف ایک مرتبہ اجتماع و اہتمام سے دعا کرنا ثابت ہے (اور وہ نماز جنازہ ہے) اس لئے اس دن نماز جنازہ سے زیادہ جس موقع پر اجتماع و اہتمام سے دعا کی جائیگی۔ وہ گویا اس اجتماع و اہتمام کے طریقہ شرعیہ نماز جنازہ کا دہرہ زیادتی ہوگی۔ یعنی نماز جنازہ کے علاوہ اور کس موقع پر اجتماع و اہتمام کے ساتھ دعا کرنے کا یہ مطلب ہوگا کہ شارع علیہ السلام نے میت کی خیر خواہی اور اس کے لئے دعائے اجتماعی میں کچھ نقصان چھوڑ دیا تھا جسے ہم پورا کرتے ہیں۔ خود بابا مدین ذلک۔ شارع علیہ السلام نے اپنی امت کے لئے جس قدر محبت اور رحمت کا ملکہ کا تقاضا تھا۔ اس قدر اہتمام و اجتماع دعا کے لئے معین فرمایا۔ اگر اس سے زیادہ اجتماع و اہتمام مطلوب ہوتا تو بلا شک وہ مقرر فرما سکتے تھے۔ پس کس قدر غضب ہوگا۔ اگر ہم اپنے افعال سے اس بات کا دہرہ پیدا کریں۔ کہ شارع علیہ السلام نے

اس اجتماع و اہتمام لئے مقررین میں کوئی فرمائی۔

بعض فقہاء نے فرمایا کہ کھڑا رکھ دیا جائے۔ چنانچہ نماز جنازہ کے بعد اسی حالت پر کھڑا رہنا اور دعا کرنا خاص طور پر اجتماع و اہتمام کو ثابت کرتا ہے۔ اس لئے اس طرح تعبیر فرمادیا۔ مطلب وہی ہے کہ اجتماع و اہتمام سے دعا نہ کرے۔

یعنی اگر کوئی ایک شخص نماز جنازہ کے بعد اتفاقی طور پر اپنی جگہ کھڑا رہا۔ اور اس نے کوئی دعا اپنے دل میں میت کے لئے مانگی۔ تو اگرچہ اس نے کھڑے رہ کر یہ دعا کی ہے۔ مگر مکروہ نہیں ہوگی۔ کیونکہ کراہت کی اصل علت اجتماع و اہتمام موجود نہیں۔ اور نفس قیام حالت کراہت نہیں۔

بعض فقہاء نے فرمایا کہ نماز جنازہ کے بعد دعا نہ کرے۔ کیونکہ نماز جنازہ خود دعا ہے۔ یا فلا فلا دعا صرف ایک مرتبہ تو دعا کر چکا۔ اس کا مطلب بھی یہی ہے۔ کہ اہتمام و اجتماع دعا کا نہ کرے۔ کیونکہ اہتمام و اجتماع کی دعا تو خود نماز جنازہ ہے۔ اور وہ ایک مرتبہ کر چکا۔ اور دوسری مرتبہ اہتمام و اجتماع کا ثبوت شریعت مقدسہ سے نہیں۔ ورنہ اگر اجتماع و اہتمام سے نہایت مراد نہ ہو تو ایک مرتبہ دعا ہو چکیں نہ تاہم دعا کرنے کی مانعت کی علت نہیں بن سکتا۔ کیونکہ وہ عمر بہر تک احادیث و فقہ سے ثابت ہے۔

بعض فقہاء نے نماز جنازہ سے پہلے بھی دعا کرنے کو مکروہ فرمایا۔ اور وجہ یہ بیان فرمائی۔ کہ ایک کامل اور عجز دعا کر نیوالا ہے (یعنی نماز جنازہ پڑھنے والا ہے) اس کا مطلب بھی یہی ہے۔ کہ نماز جنازہ سے پہلے دعا کے لئے اجتماع و اہتمام نہ کیا جائے۔ کیونکہ اجتماع و اہتمام کے ساتھ ایک کامل دعا ہو نیوالی ہے۔ کیونکہ وہ شریعت مقدسہ مظہرہ کی مقرر کی ہوئی ہے۔ اور اس سے پہلے کوئی اجتماعی و عائلی ثابت نہیں۔ اس لئے مکروہ ہے۔ ورنہ نفس دعا تاہم نہایت جائز ہے۔ اور آگے کو دعا کرنے کا ارادہ نہ تاہم پہلے دعا کرنے کو مکروہ نہیں بن سکتا۔

خلاصہ کلام یہ ہے۔ کہ میت کے لئے نماز و افراد دعا مانگنے کا ہر وقت ہر شخص کو اختیار حاصل ہے۔ جبکہ التزام بامائیزم اور تخصیصات غیر مشرودہ سے خالی ہو۔ لیکن اجتماع و اہتمام کے ساتھ دفن سے پہلے دعا مانگنا صرف نماز جنازہ کے ضمن میں شریعت سے ثابت ہے۔ اور نماز جنازہ سے پہلے یا اس کے بعد دفن سے پہلے اجتماع و اہتمام سے دعا کرنے کا حدیث و فقہ و سلف صالحین و ائمہ مجتہدین سے کوئی ثبوت نہیں۔ لہذا مکروہ بدعت ہے۔

یہاں پر یہ بات بھی قابل ذکر ہے۔ کہ فقہاء کے قول بالکراہت اور امام محمد بن الفضل کے قول لا باس بہ میں ایک وجہ تطبیق کی یہ بھی ہو سکتی ہے۔ کہ جو فقہاء مکروہ فرماتے ہیں۔ وہ اہتمام و اجتماع سے دعا کرنے کو مکروہ فرماتے ہیں۔ اور امام محمد بن الفضل رحمہ نفس دعا کا حکم جاتے ہیں۔ انہوں نے اجتماع و اہتمام کا حکم نہیں بتایا۔ نفس دعا کو لا باس بہ فرمایا ہے۔ اور اگر اس صورت میں لا باس بہ کے معنی ایسے بھی لئے جائیں۔ جو مندرجہ کوشاں ہوتے ہیں۔ تاہم مضائقہ نہیں۔

اگر کسی کوشبہ ہو کہ صحیح بخاری میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بیان میں مروی ہے کہ جب حضرت عمر کی وفات ہو گئی۔ اور ان کو غسل کے لئے لٹایا۔ تو لوگوں نے ان کے نقش مبارک کو چاروں طرف سے گھیر لیا۔ اور ان کے لئے دعا اور ان کی ثناء و صفت اور سوال و ترول رحمت کرنے لگے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ نماز جنازہ سے

اور وقت اس میں ہے اور نہ زوی کتاب ذکر میں منسب مانے ہیں۔

وَيُحْتَجُّ لِلدَّعَاءِ فِي الرَّابِعَةِ بِأَرْوِيَاهُ فِي السَّنَنِ
الْكَبِيرِ بِلَبِيحَتِي مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي دَاوُدَ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ أَنَّهُ كَبَّرَ عَلَى جَنَازَةِ ابْنَتِهِ لَهْ أَرْبَعُ تَكْبِيرَاتٍ فَحَمَلَهُ
بَعْدَ الرَّابِعَةِ كَقَدَّمَ عَيْنَيْنِ التَّكْبِيرَتَيْنِ لِيَسْتَغْفِرَ لَهَا
أَبُو دَاوُدَ وَثَوْرَقَانُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَصْنَعُ هَكَذَا فِي دُعَائِهِ أَنْتَ كَبَّرَ أَرْبَعًا فَكَلَّمَهَا
حَتَّى طَمَنَّا أَنَّهُ سَيَكْبُرُ غَمًّا ثُمَّ صَلَّى عَنْ يَمِينِهِ
وَعَنْ شِمَالِهِ فَلَمَّا انْصَرَفَ فَلَمَّا لَهُ مَا هَذَا فَقَالَ
إِنِّي لَا أَرِيدُكُمْ عَلَى مَا نَأَيْتُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَصْنَعُ وَهَكَذَا اصْنَعُوا رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْحَاكِمُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ
هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ آتَى فِي كِتَابِ الْأَذْكَارِ

کہ چوتھی تکبیر کے بعد دعا کرنے کا اس حدیث سے استدلال کیا جاسکتا ہے۔
جو ہمیں سنن کبریٰ ہوتی میں لایا پہنچتا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن ابی داؤد
نے اپنی صاحبزادی کے جنازے پر چار تکبیریں کیں۔ اور چوتھی تکبیر کے بعد قبضہ
فرمایا، بین تکبیرتین کھڑے ہوئے دعا استغفار کرتے رہے۔ پھر کہا
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ایسا ہی کرتے تھے۔
ایک روایت میں ہے کہ چار تکبیریں کمر نہ اٹھیرے کہ ہم نے
جیسا کیا کہ چوتھی تکبیریں کیں گے۔ پھر دانے اور بائیں جانب سلام پھیرا
جب مانع ہوئے تو ہم نے ان سے کہا کہ یہ کیا تو فرمایا کہ میں تمہارے
لئے اس بات سے زیادہ نہ کروں گا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو میں
نے کرتے دیکھا ہے۔ یا یوں فرمایا کہ اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی کرتے تھے۔ حاکم نے منسب دیا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

اور چونکہ سلام سے پہلے نماز جنازہ ختم نہیں ہوتی۔ اس لئے یہ دعا نماز جنازہ ہی میں اہل حق اور ہماری بحث سے خارج ہے۔ باقی
یہی بات کہ چوتھی تکبیر کے بعد اور سلام سے پہلے دعا کرنے کا حنفیہ کے نزدیک کیا حکم ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حنفیہ کا یہ
مذہب جو تمام متون میں منقول ہے وہ یہی ہے کہ چوتھی تکبیر کے بعد دعا نہیں ہے بلکہ چوتھی تکبیر کہتے ہی سلام پھیرتے ہیں لیکن بعض مشور
و فتاویٰ میں بعض مشائخ سے چوتھی تکبیر کے بعد بھی دعا منقول ہے۔

وَأَشَدُّ يَقُولُهُ وَتَسْلِمَتَيْنِ بَعْدَ الرَّابِعَةِ إِلَى أَنَّهُ
لَا تَبْقَى بَعْدَهَا غَيْرُهَا وَهُوَ ظَاهِرُ الْمَذْهَبِ قِيلَ
يَقُولُ اللَّهُمَّ إِنِّي فِي الدُّنْيَا حَسَنَةٌ إِلَى آخِرَةٍ
قِيلَ رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا إِلَى آخِرَةٍ وَقِيلَ
يُخَيَّرُ بَيْنَ السَّكُوتِ وَالِدُعَاءِ وَبِهِ رَاقِبٌ

یعنی آتن نے یہ کمر کہ چوتھی تکبیر کے بعد دونوں طرف سلام پھیرے
اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ چوتھی تکبیر کے بعد سوائے دو سلاموں
کے اور کچھ ذکر و دعا نہیں ہے۔ اور ظاہر مذہب یہی ہے۔ اور کہا گیا
کہ اللہم اتنا پڑھ لے اور کہا گیا کہ ربنا لا تزغ آخر پڑھ لے اور کہا
گیا۔ خستہ۔ ہے چپ ہے یا دعا کرے۔

اگر کوئی کہے کہ جن فقہاء نے نماز جنازہ کے بعد دعا کو مکروہ کہا ہے۔ لیکن ہے کہ ان کی مراد یہ ہو کہ دعائے طویل مکروہ ہے کیونکہ
اسکی وجہ سے دفن میں تاخیر ہوگی۔ جو تعمیل مسنون کے خلاف ہے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو فقہاء کے کلام میں دعائے طویل کی قید نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ ممکن ہے یہ وجہ بھی نہ ہو
محظوظ ہو یعنی کراہت کی دونوں وجہیں جمع ہو سکتی ہیں۔ اول اجتماع و اہتمام دوسرے لزوم تاخیر اور اسباب میں تاخیر نہیں ہوتا
پس اجتماع و اہتمام کے ساتھ مقصود دعا بھی مکروہ ہے۔ کیونکہ کراہت کی ایک وجہ عدم ثبوت اجتماع و اہتمام اس میں بھی موجود ہے۔

تنبیہ

اگر اب بھی کوئی اصرار کرے کہ نماز جنازہ کے بعد دعائے اجتماعی میں کچھ نقصان نہیں اور اعتبار بے حقائق دعا سے استدلال

گرتا اس سے سوال یہ ہے کہ چنانچہ کی ایک مرتبہ نماز ہو چکنے کے بعد دوسری مرتبہ نماز پڑھنا وغیرہ کی کو جائز ہے یا نہیں اگر
جائز ہے تو خفیہ کی معتبر کتب سے ثبوت دیکھا ہے۔ اور اگر ناجائز ہے تو کیوں؟ آخر نماز جن: یہ بھی تبصرہ فقہانے کر ام استغفار و دعا
اسی ہے۔ پھر آپ کی معنوی صورت سے تو بار بار دعا جائز ہو۔ اور ایک شرعی صورت سے دو بار بار دعا ناجائز ہو۔ یہ
بہت سستی نہیں تو کیا ہے؟

پھر میت کو دفن کرنے کے بعد سب لوگ فاتحہ پڑھتے ہیں جیسا کہ عام طور پر سب جگہ مردت ہے۔ دفن کے
بعد لوگوں کا میت کے لئے دعا استغفار کرتا متحین ہے۔ شریعت مطہرہ سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔ کتب فقہ میں اس کی تصریح موجود ہے۔

وجلوں ساعة بعد دفنه لدعاء و قراءۃ بقدر
ما یخیر المجز و رو یفرق لجمہ (در مختار)

یعنی دفن کے بعد دعا و قرأت کے لئے قبر کے پاس بیٹھنا مستحب ہے۔
اتنی دیر کہ ایک اونٹ کو نحر کر کے اس کا گوشت تقسیم کیا جائے +

قولہ وجلوں لما فی معن ابی داؤد کان النبی
صلی اللہ علیہ وسلم اذا فرخ من دفن المیت و

علی قبرہ و قال استغفروا لہ و سألوا
اللہ لہ التثبیت فانہ الا ن یسأل و کان ابن

عمر یستحب ان یقرأ علی القبر بعد الدفن اول
سورۃ البقرۃ و خاتمتا و روی ان عمرو بن العاص

قال و هو فی سباق الموت اذا اقامت فلا
تصعب فی نائحة ولا نار فاذا ذفنقونی فثنوا

علی التراب شنائہ اقموا حول قبری قد
ما یخیر جز و رو یفسو لجمہ احسن
وانظر ما ذرا جمع رسل ربی۔ جبرہ۔

نہایت سب سے۔ اور دیکھوں کہ میں اپنے پروردگار کے کا صدوں کو کیا جواب
دیتا ہوں +

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد استغفروا لہ و سألوا
تقریبی دیر ٹھیرنا اور ذکر و دعائیں مشغول رہنا مستحب ہے +

چوتھا اور پانچواں موقع پھر قبرستان سے نکل کر دروازہ قبرستان پر یا راستہ میں دعا کے لئے جماع و اجتماع کرتے
ہیں۔ پھر میت کے مکان پر دعا کے لئے جمع ہوتے ہیں +

ان دونوں صورتوں پر زبان کے بعد تمام مواقع پر دعا کے لئے جماع و اجتماع کرنا اور پھر اسے لازم یا مستحب سمجھنا مکروہ و بدعت
ہے۔ کیونکہ شریعت حق سے اس کا ثبوت نہیں +

ہاں شخص کو بوجہ خود جانت ہے کہ وہ میت کے لئے جس قدر چاہے اور جس وقت چاہے بغیر اہتمام۔ یا یزید و ذوالقعد
دعا کرے استغفار کرے۔ قرأت قرآن وغیرہ کا ثواب پہنچاتے۔ واللہ اعلم و اعلم

کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مولانا مدرس مدرسہ امین پورہ

یعودہ فقال ان لا اری طمحة الا قد حدث قیر الموت فاذا فونی به وعلوا فان لا ینبغی بحیث
مسلمان تحبس دین ظہرائی اہلہ یعنی حسین بن وحماسے مروی ہے کہ طلحہ بن براہم بیمار ہوئے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کی عیادت کے واسطے تشریف لائے پس فرمایا کہ میرا گمان یہی ہے کہ طلحہ کی موت کا وقت آ پہنچا پس تم لوگ ان کی
موت کی خبر کو نہ کروینا اور جنازہ میں جلدی کرنا اس لئے کہ مسلمان مرد کے لئے مناسب نہیں ہے کہ اس کو اس کے اہل میں سے
رکھا جائے ۴

مشکوۃ شریف ص ۱۴۹ میں ہے۔ ومن عبد اللہ بن عمر قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول اذا مات
احدکم فلا تحبسوا واسرعو ابدا الی قبرہ یعنی حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ آپ فرماتے تھے جب تم میں سے کوئی مر جائے تو مسکورو گے نہ کہہ اور مسکوسکی قبر کی طرف جلد لیجاؤ ۴
انہیں احادیث کی بنا پر ہذا میں لکھا ہے۔ وعیشون بد مہ عین دون الخجب اور نسخ القدر صف ۹ جلد ۲
میں ہے ولو مشوا بہ الخجب کذا ذہابہ بالیت یعنی جنازے کو جلدی سے چلیں لیکن اس قدر کہ دوڑنے
نہیں۔ اس لئے کہ دوڑ کرے چلنا اس سبب سے کہ اس میں میت کی تحفیرت کمزور ہے۔ نیز فتح القدر صف ۹ جلد ۲ میں ہے الخجب
کا اصل معنی بھگڑنا ہے کل من حین یموت یعنی میت کے مرنے ہی کے وقت سے اس کے سارے سامان میں جلدی کرنا خجب
ان احادیث اور اقوال فقہاء ائمہ سے صاف ثابت ہو گیا۔ کون شک وشبہ باقی نہیں رہا کہ خصب شریف کا معنی ہے
کہ میت کو مرنے کے وقت سے لیکر دفن ہونے تک اپنی رائے و رتیوں سے کسی کام کے لئے نہ کرنا مناسب نہیں ہے۔ اگرچہ وہ کام
ظاہری نظر میں اچھا ہی کیوں نہ معلوم ہو وہ اسکی بالکل ٹھیک ہر ہے کہ جس کام سے حاکم شرع کے حکم کی مخالفت اور مقابلہ لازم آتا ہو
اس کے کرنے میں سرکشی اور نافرمانی اور خود رانی ضرور سمجھنی چاہیگی پس جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جنازے میں تعجیل
کا حکم دیا ہے تو ظاہر ہے کہ روکنے میں باغیانہ و اسکی ضد و مقابل یعنی تاخیر ضرور لازم آئیگی۔ خواہ تھوڑی ہو یا بہت۔
اور اس حالت میں تاخیر کی تاخیر ہونی سے اسی مقدار کی تعجیل و محال فوت ہوگی ۴

شاید کسی کو یہاں پر شبہ پیدا ہو کہ دفن کے بعد میت کو ایک بہت بڑی سخت منزل و دشواری ہے۔ اگر یہ پہلی منزل بخیر و خوبی
طے ہو گئی تو پھر آگے کی منزلیں سب آسان ہو گئیں پس اس پہلی سخت منزل کے پشتر آنے سے پہلے خاص خاص مناسب تقویٰ
پر جنازے کو تنگ نہ رکھ کر دست احباب عزیز و غارب مل کر ایصال ثواب کریں جیسے جب مردہ کف یا ہوا جنازے میں رکھا ہوا ہے
تو تھوڑا اور رکھا رہنے دیں۔ اٹھانے میں عجلت نہ کریں۔ کھانہ پینے کا تھوڑا دیا جائے خیر کریں۔ کسی طرح جب نماز جنازہ پڑھ چکیں۔ تو بھی اسکی
کمر سے نازی بھی جنازہ کے پاس موجود ہیں۔ اور نیز بے نازی بھی اس دعا و ایصال ثواب میں شریک ہو سکیں گے۔ تھوڑی دیر
و بروکریں۔ اور اس طرح میت کے لئے نماز کے علاوہ نایہ ثواب حاصل کریں۔ تو ایسی ساری صورتوں میں میت کے لئے نفع ہی
نفع ہے کہ اس سے اسکی پہلی منزل یا سانی طے ہو جائیگی جواب۔ اس شبہ کا بالکل کھلا ہوا ہے لیکن بجا نظر یاد دہندہ و غور
اس شبہ کی تقریر جواب پکارو جہوں پر کی جاتی ہے۔

پہلی و جلدی ہے کہ اس صحت میں اپنی دے ناقص اور قیاس فاسد کی وجہ سے حضور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کے حکم نبیل کی مخالفت ہو کر تاخیر لازم آجائیگی۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی امت پر شفقت ہماری چوڑی کہ وہ شفقت سے ہزاروں چوڑی ہوگی

مرنے کے بعد دن سنانی سر پہی لاتھا ہوتا ہے۔ اپنے آپ سے نکاسات وغیرہ کے روکنے اور چھپانے پر اسکو تیار نہیں رہتا۔ جسے
 ممکن ہے کہ کسی میت کے جنازے میں بے اختیار کسی خاص سبب سے رو غیر کوئی ایسی چیز پیدا ہو جائے جس سے نفوس اور ہلکے
 انسانی نفرت کرتے ہیں۔ اس سے حضور نے کمال شفقت و رحمت سے اپنی امت میں سے بعض افراد کے لحاظ و رعایت سے حکم
 تعمیل کا سنا دیا۔ کہ خاک میں جلد چھپا دینے سے میت کی عزت و حرمت خدق کی نظر میں آتی رہیگی۔ اور اس کا پر وہ فائز نہیں ہوگا
 چنانچہ حاشیہ ہوا داؤد شریف پر حضور کے حکم میت کو نہ روکے جانے کی وجہ میں طیبی رحمتے نقل کیا ہے۔ وذاالت ان الموت
 عزیز مکرم فاذا استحقک جیفۃ و ننتا استقذرو النفوس و تنبوعنہ الطباع فینبغی ان یسرع فیما
 یوادیہ فیستقر عن تنہ یعنی یہ اس واسطے ہے کہ بندہ مومن عزت والا بزرگ ہے پس جبکہ متغیر ہو کر اس میں بوسیدہ بگنی
 تو مومن کے نفوس اس سے متغیر ہونگے۔ اور طبائع انسانی اس سے جھینگنی پس مناسب یہ ہے کہ ایسی کوئی حالت پیش آنے سے
 پہلے اس چیز میں جلدی کی جائے۔ جو اس قسم کی باتوں کو چھپانے میں اس طرح کی عزت قائم رہیگی۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ میت کی منفعت اور مصلحت کا پورا لحاظ رکھتے ہوئے جس قدر اور جس طرح روکنے کی ضرورت تھی۔ اس کو
 شارع علیہ السلام نے خود ہی با حسن وجود تعلیم فرما دیا۔ ورنہ نماز جنازہ یعنی کبیرات و نماز و درود و میت کے لئے خاص طور پر دعا
 جیسا کہ بعد ازہ کی حقیت میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے یا خود ان مبارک سے ایسا دفرما کہ کمال خوبی کے ساتھ سکھادی۔ بخلاف
 دیگر نمازوں کے اس نماز میں کمال اختصار کا پورا لحاظ فرمایا۔ اس سبب تعجیل کے مقصود و رعایت پر نظر کرتے ہوئے دعا
 مغفرت و ایصال ثواب کے لئے اس قدر جنازے کے روکنے کو کافی اور کافی قرار دیا پس کسی بندہ کو اب یہ حق حاصل نہیں رہا
 کہ شریعت کی تبدیلی ہوئی اس دعا کیلئے بحق شرع روکنے کے ساتھ اپنی تجویز کردہ دعا و دعا ایصال ثواب کے لئے بھی روکے
 جس سے یہ خیال ہو سکے کہ شارع علیہ السلام کی تعلیم کردہ دعا میت کی ایسی اشد ضرورت کی حالت میں ناکافی تھی۔ اس تقریر
 پر علامہ ملا علی قاری کی رحمت اللہ علیہ کا قول جسکو سوال میں نقل کیا ہے۔ بالکل چپاں ہے۔ پندرہ باتے میں۔ ولایدعی
 المیت بعد صلاۃ الجنازۃ لکنہ یشبہہ الزیادۃ فی صلاۃ الجنازۃ یعنی نماز جنازہ کے بعد میت کو اسلئے
 دعا نہ کی جائے۔ اس لئے کہ یہ دعا نماز جنازہ میں اپنی طرف انداہی ماننے سے زیادتی کے مشابہ ہے (جس کا بندہ کو حق حاصل
 نہیں) اور اس زیادتی کی ضرورت بھی نہیں۔ اس لئے کہ حسب تصحیح علامہ شامی تمامی علماء کے نزدیک نماز جنازہ تہذیبیت
 کے واسلئے دعا ہے جیسا کہ سوال میں بھی ظاہر کیا گیا ہے۔

چوتھی وجہ یہ ہے کہ میت کو نفہ پہنچانے اور اسکی پہلی منزل آسان کرنے کے لئے شارع علیہ السلام نے خود ایک وسیع
 موقعہ تعلیم سنہرا دیا ہے۔ جو کہ میت کو نگاہ جگہ اپنی رائے سے روک لینے کے مجموعی اوقات سنہرا دیا۔ اس سے بدرجہا بہتر
 ہے۔ پس اس موقع کے ہوتے ہوئے بھی قتل نماز جنازہ اور بعد نماز جنازہ روکنے کی ضرورت نہیں رہتی۔ عن عثمان بن عفان
 کان نبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا فرغ من دفن المیت وقف علیہ فقال استغفر واذا خیر واما لو
 لہ النہب فادہ ان یسالی راہوداؤد شریف صفت اجلہ ثانی حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ
 جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم میت کے دفن سے فارغ ہوتے تھے۔ تو کھڑے رہتے تھے۔ پس فرماتے تھے کہ اے لوگو تم اپنے بھائی کے لئے
 استغفر کرو۔ اور اس کے لئے منکر نکیر کے سوال و جواب میں ثابت قدم رہنے کی دعا کرو۔ اس سے کہ میت سے اب قبر میں
 جواب کیا جاتا ہے۔ اور حاشیہ طوط وی صفحہ ۳۶۹ مطبوعہ مصر میں ہے۔ اذا فرغوا من دفنہ یستحب ان یجلاس عند

قبر و بقدر ما یستخرج جزو و یقسم بحجۃ یتون القرون و یدخون للہیت فقد ورد انہ یمتانس بھم و
 ینتفع بہ یعنی جب میت کے دفن سے فاسخ ہوں۔ تو اسکی قبر کے پاس بیٹھا مستحب ہے۔ اتنی دیر تک کہ جتنی دیر میں اذان
 بج کر کے اس کا ٹوشت تقسیم کر دیا جاتا ہے۔ اس طویل وقت میں قرآن شریف کی تلاوت کریں۔ اور میت کے لئے دعا کریں
 اس لئے کہ دعا ہوا ہے کہ میت افسے امن حاصل کرتا ہے۔ اور اس سے اسکو نفع پہنچتا ہے +

تجب ہے کہ دفن کے بعد تو برائے تمام ٹھیکر کر چلیں۔ اور سنت رسول اللہ پر عمل کرنے میں جی نہ لگے۔ اور اپنی طبیعت
 سے ایسا دیکھتے ہوئے طریقوں پر جنکو بدعت کہنا چاہئے۔ اتباع نفس کر کے کمال اہتمام کے ساتھ زور لگایا جائے +

پس بجاظ وجوہ مذکورہ بالا مندرجہ سوال عالم کا فرمانا بہت ٹھیک اور درست ہے۔ اور وجوہ مذکورہ سے یہ بھی واضح
 ہو گیا کہ دفن سے پہلے صرف ایک موقع پر جمع ہو کر جنازے کو روک کر میت کے لئے دعا مانگنے کا حکم ہے جس کو صلاۃ جنازہ
 کہتے ہیں۔ اور یہ دعا فرض کفایہ ہے اور دفن کے بعد عمل ہی میت کے لئے استغفار و دعاے خیرات مستنون ہے۔ علاوہ ان
 مواقع کے بلا التزام عالم یلزم جب چاہے۔ دعا و ایصال ثواب کرتا رہے۔ ہذا واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ التو

کتب الفقیر عبدالحق شاہ جہان نوری عفا اللہ عنہ و افسر و خیات مسلم ہائی سکول رنگون۔ برہما
 بعد غسل میت قبل دفن کسی حالت میں فاتحہ پڑھنا مذہب حنفی میں جائز نہیں محمد عبدالقادر عفی عنہ سلم آبادی

الجواب صحیحہ و الجیب صحیحہ قاسم بہا پوری مدرس مدرسہ بنگالی جماعت شہر رنگون
 صحیحہ الجواب جمال احمد غفر اللہ عنہ نمبر گلی ۵۲ سورتی مسجد۔ حبیب اصواب است۔ امید علی غفر اللہ عنہ نمبر گلی ۲۲ سورتی مسجد
 قبل دفن مردہ راجش داشتہ بار بار فاتحہ خواندن خالی از کمرہ نباشد۔ الفقیر الحقیر محمد ایل غفر اللہ عنہ خطیب چھوٹی رکاتی مسجد
 گلی نمبر ۴۰۔ الجواب صحیحہ محمد ابراہیم رائدیری عفی عنہ خطیب جامع رنگون

قرآن الفاتحہ علی الجنازۃ والدعا للہیت بعد الغسل قبل الرفع و بعد المہلوقۃ قبل الدفن بھیتہ
 اجتماعیتہ امر محدث و بدعتہ قبیحہ۔ محمد معتز غفر اللہ عنہ خطیب بڑی رکاتی مسجد شہر رنگون

فاتحہ مروجہ نہ رجحانی سوال کا ثبوت نہ اصول شرعی سے ثابت ہو سکتا ہے۔ اور نہ فروعات فقہیہ سے کہیں پتہ چلتا ہے
 یہ صرف فاتحہ خوانوں کی ایجاد ہے۔ اور صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا گیا بلکہ اس کو داخل فی الدین سمجھ لیا۔ اور اسکے ساتھ اعتقاد
 و عمل معاملہ ضروریات دین کا سا کرنے لگے جس سے اعمال تو خراب تھے ہی عقاید بھی فاسد ہو گئے۔ حناف کے اصول مسلمہ
 سے یہ ہے کہ جس امر متحب کے ساتھ لوگ اعتقاد یا عمل معاملہ واجب کا سا کرنے لگیں۔ اس متحب کا ترک ضروری ہے۔

چہ جائیکہ وہ امر فی حدوث متحب اور مبایات بھی نہ ہو بلکہ علمائے امام کی تحریرات معتبرہ سے اس کا بدعت ہونا مستفاد ہوتا
 ہو لہذا اس کا ترک ضروری ہے۔ سداً للباب و ختماً للفساد واللہ اعلم و علیہ التو و احکم

حررہ الراہی عفو دیر الصمد المذکور بن عبدالحق الاصفوری السورتی مدرس مدرسہ نعیم الدین معہد رنگون
 الجواب صحیحہ حمید ابو ظفر ندوی ڈفرن اسٹریٹ رنگون جواب الجیب صحیحہ ابو ظفر عبد الصمد ندوی میراخبار برہما رنگون
 بیشک جن عالم صاحب کے بارہ میں سوال میں ذکر کیا گیا ہے۔ وہ متبع شریعت ہیں۔ وہ جو حکم اس فاتحہ وغیرہ کے بارے

میں فرماتے ہیں۔ حق ہے۔ جیسے کہ زما الاخرت کے مسئلہ میں ہے۔ وبعد فراغ از نماز برائے خواندن دعا۔ نایستد۔
 فی۔ کہ۔ او شامی جلد اول صفحہ ۶۲ میں ہے عن ابراہیم بن اذہ کان یکرہ ان یقول الرجل وھو یشی

معہا استغفر والہ غفر اللہ لہ۔ پھر ص ۶۲ میں ہے۔ وقد صرح بعض علماءنا وغيرہم بکراهة المصافحة المتعاقبة عقب الصلوات مع ان المصافحة سنة وما ذاك الا لكونها لو توثرت في خصوص هذا الموضع فالأطباء عليها فيه توهم العوام بانها سنة فيردوا منعا عن الاجتماع لصلاة الرغائب التي احدثها بعض المتعبدین لانها لو توثرت على هذه الكيفية في تلك الليالي المخصوصة وان كانت الصلاة خيرا موضوع. مظاهر الحق جلد اول صفحہ ۱۷ میں شیخ عبدالحق دہلوی سے منقول ہے کہ تباع کرنا نعت علی رضی اللہ عنہ وسلم کا جیسے کہ کرنے نفل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے میں لازم ہے۔ ویسے ہی نفل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی نہ کیا ہو اس نفل کے نہ کرنے میں بھی اتباع لازم ہے۔ اور چاہئے کہ اس چیز پر دوام نہ کرے۔ جو شارع سے ثابت نہیں ہوتی اور جو کوئی دوام کرے ایسی چیزوں پر کہ شارع سے ثابت نہیں۔ وہ شخص بدعتی اور مبتدع ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

سید غلام علی شاہ مدرس مدرسہ محمدیہ از شریعت علی۔ کلک برہما

اس قسم کے رواج کا ثبوت شریعت میں نہیں۔ اور نہ ائمہ دین سے منقول ہے بلکہ محض جتہ صین کا ایجاد معلوم ہوتا ہے۔ اور جب یہ بدعت اس حد تک پہنچ چکی کہ تارک قابل ملامت سمجھا جاتا ہے۔ تو یہی صورت میں اس سے احتراز ہی جب ہے۔ اور صلوٰۃ جنازہ جو شارع علیہ السلام نے میت کی دعا کے لئے مقرر کی ہے اسے کافی سمجھنا چاہئے۔ رسالہ بشارت بہ تواتر مولوی حافظ سید محمد مبین صاحب مدرس مدرسہ اشرفیہ اندر پشاور میں اس بحث میں کافی ہے۔ ۵۵

دعا کے لئے کافی ہے ایک صرف شاہد ۶ تا ۱۰ کو کافی نہیں دفتر رسالہ

بندہ غلام نبی محمد خلیل جامع مولین برہما

کلکتہ

الجواب۔ فاتحہ اولیٰ کی وجہ سے نماز جنازہ و دفن میت میں تاخیر لازم آتی ہے۔ اور فاتحہ ثانیہ کی وجہ سے دفن میں تاخیر ہوتی ہے۔ حالانکہ ان امور میں تعجل بہتر ہے۔ اور تاخیر مکروہ۔ اس لئے یہ دونوں فاتحہ اولیٰ و ثانیہ مکروہ ہونگے۔ (نیپ تعجل) اسی تعجل جہاں عقیب تحقق موتہ۔ ولذا ذکر تاخیر موتہ و دفنہ لیصلی عینہ جمع عظیم بعد صلوٰۃ الجمعۃ۔ ثامی جلد اول باب صلوٰۃ النجس ص ۶۱۔ واکھل ان بجملہ تجہیز کلمہ حین موت۔ ثامی جلد اول ص ۶۱ (ولیس فی جہازۃ) لمارواۃ ابوداؤد عنہ وسلم لما عاد طلحۃ بن البراء وانصرف قال ما اری طلحۃ الا قد حدث فیہ الموت فاذا مات فادفونی حق اصلی علیہ وعلیٰ وابہ فانہ لا ینبغی نجسۃ مسلم ان تجس بین ظہریٰ وانی اھلہ۔ ثامی جلد اول ص ۶۱ من السنۃ ارام المیت بتجلیل دفنہ۔ قدروی الا ثمة استفتی عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یصلو قال امروا بمجانز کوفان ذلک صائحتہ فحیر تقد موتہا الیہ وان تک سوی ذلک فتنصرونہ عن رقابکم کتاب المدرخل لابن الحاج جزو ثالث ص ۱۰ ثم انہم یخرجون الصلوٰۃ علی المیت ودفنہ حتی یفرغ الکف من خطبۃ وصالۃ من کان فی الجمعۃ وکان فی غیرہا فیتطرون الفحصاء ذلک الصلوٰۃ الیٰ تھو تھو وقد وردت السنۃ ان من اکرام المیت تجلیل الصلوٰۃ علیہ۔ کتاب المدرخل جزو ثالث ص ۱۰ بعض من یقتنون بہ من الموقی ینکونہ بعد ان یصلی علیہ ویقتنون عنده ویذنون ویطوون فی اللہ ولسنۃ التجلیل بالمیت الی دفنہ وموالتہ وعلیہم بضد ذلک فیجوز من هذا کتابہ تجلیل جزو

ثالثاً۔ عداوت کے فائز ثانیہ کی کرامت کی طمانے اسلاف نے بھی تصریح فرمائی ہے۔ جیسا کہ قرأت امیر سیر کی عبارت
 جسکو میں نے اہل کتاب میں دیکھا ہے۔ اور سال میں بھی درج ہے۔ اس پر وال ہے۔ اور قادیانی قبیہ: باب الجنائزۃ مطبوعہ مکتبہ
 میں بحوالہ شمس الانارطونی و علامہ سندھی رحمہ اللہ تعالیٰ یہ عبارت موجود ہے۔ لولا یقوم الرجل بالاداء بعد صلوة الجنائزۃ
 قال رضی اللہ عنہ لا مندریشبہ زیادۃ فی الجنائزۃ۔ اور اسی کتاب کے کسی صفحہ میں عید کے حوالے سے ہے۔ عن ابی بکر
 بن حاکم الدعام بعد صلوة الجنائزۃ مکروہ۔ اور قادیانی سراجیہ باب الصلوۃ علی الجنائزۃ مطبوعہ مکتبہ میں ہے۔
 اذ افرغ من الصلوۃ لا یقوم بالاداء۔ اور بحر الرائق جزو ثانی کی کتاب الجنائزۃ ۱۹ میں بھی فائز ثانیہ مذکورہ کو منع کیا ہے
 لا یدعون بعد التسلیم کما فی الخلاصۃ۔ اور آٹھ کل ٹکلی بدکی وجہ سے بڑے بڑے شہروں میں مجبوراً صلاۃ جنازہ مسجد میں
 ہوتی ہے۔ تو ایسی جگہوں میں اگر یہ فائز ثانیہ ہوتی ہے۔ تو مسجد ہی میں ہوتی ہے۔ تو اس وقت علاوہ کرامت و عداوت بعد صلاۃ جنازہ
 کے دوسری غروانی یہ ہوگی کہ بغیر مجبوری کے کچھ دیر تک مسجد میں ٹھہرنا فی نفسہ بدعت اور منسوخ ہے۔ چنانچہ ابن الحج کتاب فی فیل
 میں فرماتے ہیں۔ جزو ثالث ص ۱۳۔ فقد تقدم ان الصلوۃ علی المیت فی المسجد مکروہ علی مذهب مالک۔ جانوں
 علی مذهب الشافعی۔ فان زیادۃ علی ذلک ہی البدعۃ۔ فائز ثانیہ یعنی دفن سے فارغ ہو کر روٹے ہوئے قبرستان کے
 دروازہ پر بس لوگوں کو روک کر فائز ثانیہ خوانی نہیں چاہیے۔ بلکہ ہر شخص کو دفن سے فارغ ہو کر روٹے وقت متفرق ہو کر اپنے اپنے
 کاروبار میں مشغول ہو جانا چاہئے۔ اہل میت کو بھی اپنے کام میں لگ جانا چاہئے۔ اذ افرغ ورجع الناس من الدفن
 فلیتفرقوا ویشتغل الناس بامورهم وصاحب البیت بامرہ۔ شامی جلد اول ص ۶۳ اور میت کے مکان پر تو
 نفس بہلج ہی مکروہ ہے۔ اور اس کو نیا تہ میں داخل سمجھا جاتا ہے۔ تو پھر پانچوں فائز جس میں مکان میت پر بعد دفن کے
 اجتماع ہوتا ہے۔ وہ کس طرف جائز ہوگا۔ قال کثیر من حناخری ائمتنا یکرم الاجتماع عند صاحب البیت۔ شافعی
 باب الجنائزۃ ص ۲۲ روی الامام احمد وابن ماجہ باسناد صحیح عن جریر بن مز عبد اللہ اللہ قال کنا بعد
 الاجتماع الی اهل المیت وصنعهم الطعام من النیاحۃ۔ شامی باب الجنائزۃ ص ۶۳ چوتھا فائز یعنی میت
 کو جب غسل کے لئے رکھتے ہیں۔ اس وقت جمع ہو کر فائز خوانی بدعت اعتدال ترک ہے۔ ولیمخذ من هذا البدعۃ الاخری
 التي یفعلها اکثرهم وهو ان الفاسل اذا بدأ فی غسله اخذ ید کر کل عضو یغسلہ ذکرًا من الاذکار وقد
 تقدم ان ذکر اللہ حسن سرًا وعلناً لکن فی المواضع المأمر بہ فیہا وهذا المحل محل تفکر واعتبار وخشیۃ
 فیشتغل بہ عن غیر من العبادات ذکر اکان او غیرہ وهو عمل السلف الماضین رضی اللہ عنہم اجمعین
 پس حسب تصریح ابن الحج جبکہ غسل کے وقت تفکر اعتبار خشیت کے سوا دوسری عبادت ذکر اللہ ہو یا غیر بدعت و حناخ
 محل سلف صالحین ہے۔ تو یہ فائز چوتھا بھی بدعت اعتدال ترک ہوگا۔ اب بفضل تعالیٰ پانچوں فائز کے قابل ترک ہو چکی
 ویلیں اجمالاً و تفصیلاً دونوں طریقہ سے واضح ہو گئیں۔ بعد بیان چاہئے کہ دعا بعد صلاۃ الجنائزہ بعض علما نے باباس بھی
 کہا ہے مگر اولاً تو لا باس بدعت حقیقی نفسہ خلاف المستحب ہے۔ ملاحظہ ہو شامی جلد اول کتاب الجنائز بیان تعزیت ص ۶۶
 (لا باس یا بجلوس لہا) اسی للتعزیت و استعمال لا باس ہذا علی الخفیۃ لانہ خلاف الاولیٰ کہا صرح
 بہ فی شرح المنیۃ امیر شامی جلد اول بیان احکام مسجد ص ۳۸ میں ملاحظہ ہو رولہ لا باس۔ فی هذا التفسیر کا قال
 شمس الانارطونی اشارۃ الی انہ لا یجوز لیکفیر ان یخبر اسماً براس۔ اور قال فی النہایۃ لان لفظ لا باس

دیں علی ان المسحب خیر لان الباس المشرقة ہیں معلوم ہوا کہ چونکہ دعا بعد صلاۃ ابن زکریا باس بہ فرماتے ہیں۔ وہ بھی
یہی فرماتے ہیں۔ کہ اسکے ترک میں ثواب ہے۔ اور اسکے کرنے میں کچھ اجر نہیں ملے گا۔ اور اگر لفظ لا باس یا کو منے تحقیقی پر محمد ان نہ
کریں۔ اور منے ہمازی پر محمد کریں۔ تو مطلب یہ ہے۔ کہ فی حدیث قطع نظر مولا حقہ کے یہ دعا ناجائز ہے۔ مگر جب اس کا
الترام اور اہتمام اور اس پر اصرار ہو۔ اور تارک پر ملامت ہونے لگے۔ تو ان امور عارضہ کی وجہ سے منسحب ہو جائیگا۔ ملا وہ
ازیں دلائل مذکورہ بالا و اقوال و تصریحات تحقیق کے بعد تو ان مروج ہو گا۔ پس بیانات مذکورہ بالا سے ظاہر ہو گی۔ کہ جو عالم
اسما حسب فاتحہ مذکورہ کو منع کرتے ہیں۔ وہ صحیح اور درست کہتے ہیں۔ اس شخص کو خستہ یا رہے۔ کہ عبادہ نماز جنازہ کے وہ دعا
بعد از نماز یا التزام لایقہم اور بلا اہتمام و فکر اجتماع و اصرار اپنی فوشی سے جب چاہے۔ میت کیسے سلے و عمار خیر کیا کرے۔ وافر
بشر بالاصواب۔ حررہ محمد المصطفیٰ رسول غفرلہ عثمانی غفرلہ مدنی مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ۔ ۱۵ جمادی الثانی ۱۳۳۵ھ

تاسیہ امور مکررہ ہیں۔ جب کہ التزام اور رسم کے طریق پر ہوں۔ یا اور کسی طرح سے موہم لزوم و موجب فساد
عقاید عوام ہوں۔ اور بلا اسکے بھی ترک اولیٰ میں۔ کیونکہ رفتہ رفتہ موجب فساد ہو جانے کا اندیشہ ہے۔

عبد الصمد عفی عنہ اسلام آبادی مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ

فأکتب مولانا سہول من الدلائل القاطعة فهو جدير بان يتلقى بالقبول۔ محمد عیسیٰ عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ
الاجوبہ صحیحہ محمد عیسیٰ عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ

الجواب صحیحہ جو مسعود مقبول حسن غفرلہ امام مسجد غفری ہٹ کلکتہ
الاجوبہ کلہا صحیحہ عبدالعزیز مدرس اول مدرسہ رضانیہ کلکتہ

الجواب صحیحہ و قول بعض الفقہاء لا باس بالدعاء بعد صلوۃ الجنائزۃ مراد ان فی الدعاء جائز
بعد صلوۃ کما فی سائر الاوقات ولا یرید ان التزام بعد ہا لا باس بہ و کیف و تصریحات الکراہۃ
عند مدیر شہیرۃ بحیث لا مناص عنہا عند احد من الفقہاء فقط

حررہ محمد ناظر حسن النعمانی النقشبندی نائب لصدور فی المدرستہ العالیۃ بکلکتہ

الجواب صحیحہ و لکن ینبغی بعد الفراغ من الدفن ان تقراء عند راس المیت فاتحۃ البقرۃ وعند
رجلیہ بخاتمۃ البقرۃ کما جاز فی الحدیث عن عبد اللہ بن عمر موقوف علیہ و ایضا بحسن المماثل
المقبورۃ ان یقل علیہ و قل هو اللہ احد و سورۃ تکوین و یدعی الثواب الموقوف

سید رمی الدین عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ

اقول و باللہ التوفیق انما العبرۃ بالخواتیم و طبق هذا القول الاخير کتبت سا بقا جواب هذا السؤال
وهذا التفصیل المقبول من مولانا سہول ایتق بالقبول۔ محمد عیسیٰ عفی عنہ مدرس اول مدرسہ صالحیہ کلکتہ

الجواب صحیحہ۔ عبدالرشید عفی عنہ مدرس مدرسہ صالحیہ کلکتہ

الجواب صحیحہ۔ شیرزاد مدرس مدرسہ رضانیہ کلکتہ

جواب صحیحہ۔ عبداللطیف مدرس مدرسہ رضانیہ کلکتہ

الاجوبہ صحیحہ فاضل الرحمن غفرلہ مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ

محمد عیسیٰ عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ
عبدالرشید عفی عنہ مدرس مدرسہ صالحیہ کلکتہ
شیرزاد مدرس مدرسہ رضانیہ کلکتہ
عبداللطیف مدرس مدرسہ رضانیہ کلکتہ
فاضل الرحمن غفرلہ مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ

الجواب صحیحہ تعجب ہے کہ طریقہ مسنونہ سے نہ مسلمانوں کو محبت رہی۔ نہ اسکی تلاش ہے۔ لیکن اسد غیر ثابتہ پر مصر مرد
 اثباتہ کے لئے صلیب انگریزی کی شکایت کر غیر ثابتہ کے لئے پوری فرصت طریقہ مسنونہ ہے۔ کہ وقت انتقال کے یقین کرے
 اور دیون میت کی ادائیگی میں کوشش کرے۔ دعا بغیر اہتمام کے مردہ کے لئے اکثر کیا کرے۔ بتیس روز تک میں جہالت کرے۔
 بعد دن کے متصل تمام حاضرین مل کر دعا ثبت کریں۔ پھر کبھی کبھی گھر پر یا قبر پر مردہ کے لئے دعا کیا کریں۔ اور دعاوں
 کے لئے جماعت کا اہتمام بیشک کر دہ ہے۔ البتہ دعا ثبتیت کے لئے ثابت ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت ہے۔ بعد
 نماز جمعہ کے بعد سے احناف منع کرتے ہیں۔ البتہ شافعی کرتے ہیں۔ یہ منع کرنا اقلہ کرنا کس وجہ سے ہے تفصیل طلب ہے
 ولایہ مقام جوابہ کات عبدالرؤف عفی عنہ قادری دانا پوری

الجواب صحیحہ تعجب ہے کہ طریقہ مسنونہ سے نہ مسلمانوں کو محبت رہی۔ نہ اسکی تلاش ہے۔ لیکن اسد غیر ثابتہ پر مصر مرد
 اثباتہ کے لئے صلیب انگریزی کی شکایت کر غیر ثابتہ کے لئے پوری فرصت طریقہ مسنونہ ہے۔ کہ وقت انتقال کے یقین کرے
 اور دیون میت کی ادائیگی میں کوشش کرے۔ دعا بغیر اہتمام کے مردہ کے لئے اکثر کیا کرے۔ بتیس روز تک میں جہالت کرے۔
 بعد دن کے متصل تمام حاضرین مل کر دعا ثبت کریں۔ پھر کبھی کبھی گھر پر یا قبر پر مردہ کے لئے دعا کیا کریں۔ اور دعاوں
 کے لئے جماعت کا اہتمام بیشک کر دہ ہے۔ البتہ دعا ثبتیت کے لئے ثابت ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت ہے۔ بعد
 نماز جمعہ کے بعد سے احناف منع کرتے ہیں۔ البتہ شافعی کرتے ہیں۔ یہ منع کرنا اقلہ کرنا کس وجہ سے ہے تفصیل طلب ہے
 ولایہ مقام جوابہ کات عبدالرؤف عفی عنہ قادری دانا پوری

سراج گنج

الجواب سوال نمبر ۱۰۰۰ مذکورہ پر اس التزام و اہتمام کے ساتھ جو سوال میں مذکور ہے۔ فائدہ چڑھنا خلافت
 سنت و بدعت ہے۔ قرون شانہ میں اس اہتمام کے ساتھ نام و نشان نہ تھا۔ بدعت کو جہاں تک جہد ممکن ہو۔
 کفایت کرنے کا حکم ہے۔ اور یہی طریقہ مسنونہ سلف صالحین تھا۔ چنانچہ شامی میں ہے۔ والا فضل ان یجمل تجہینہ
 کلمہ من حین میت رستہ۔ تقریر میں ہے ولیستحب الاصرار بتجہین کلمہ من حین موت استحق۔ اور ظاہر
 ہے کہ موقع اول و ثانی پر فائدہ چڑھنا مستلزم تاخیر خلافت تعجیل مسنون ہے۔ چہ جائیکہ ایسا اہتمام بھی اس کے مصعب ہو چنانچہ
 دوسرے عالم صاحب نے جواب دہ اپنی دعویٰ پر نقل کیا ہے۔ اسکے موجد میں۔ اور باقی مواقع پر بھی فائدہ چڑھنا اہتمام والا یہم و التزام
 مان یزیم کی وجہ سے خلاف سنت و مکروہ ہے۔ ان بعد دفن و خاکے تثبیت و قراۃ سورۃ بقرہ وغیرہ ادعیہ باثورہ اور تہوڑی
 دیر کے لئے توقف کرنا بلا اہتمام و التزام کے افضل اور محبت ہے۔ کیفیت مذکورہ اور اہتمام مزبور کے ساتھ کسی موقع پر واقع
 میں نہ خود غنی و رست نہیں ہے۔ بلکہ ہر شخص علاوہ ناز و جزا کے بلا التزام و اہتمام کے اپنی خوشی سے جب جی چاہے
 میت کے واسطے دعائے خیر کیا کرے۔ واللہ بھانہ و تعالیٰ اعلم و علیہ احکم و اتم

کتبہ البیہ بتقریر محمد زین العابدین غفرلہ مدرس مدرسہ سراج گنج زلیخا تبر

بیشک ان مواقع پر جو سوال میں مذکور ہیں ایسے اہتمام و التزام کے ساتھ فائدہ خونی بدعت و خلاف سنت ہے اور عام موصوف

المصدقہ کاتوں بالکل درست ہے

النجیب مصیب محمد موصی عفی عنہ مختار گنجی

محمد رشید و ناشرہ تعالیٰ مدرس مدرسہ کالج عربی سراج گنج (زلیخا تبر)

صحیح الجواب محمد علی قادری عفی عنہ البیان، الجواب عالی سوال، ابوالنور محمد علی غفر عنہ سید مدرس مدرسہ سراج گنج زلیخا تبر

ابوالنور محمد علی غفر عنہ البیان، الجواب عالی سوال، ابوالنور محمد علی غفر عنہ سید مدرس مدرسہ سراج گنج زلیخا تبر

المجواب ان عالم صاحب نے جو فرمایا ہے بالکل صحیح ہے میت کے لئے ان تخصیصات اور تقییدات کے ساتھ دعا کرنا اور دعا
تہتم کر کے جمع کرنا کیسے ثابت نہیں۔ جہاں کیسے مروج ہے وہاں بعض مقامی رواج ہے۔ جو شرع کے مقابل واجب ترک
ہے۔ سوال میں اس قدر وضاحت ہے کہ جواب کی بھی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ فقہ کی انہی کتابوں سے عبارت نکلی
جاتی سو مستثنیٰ میں خود موجود ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ فضل الرحمن عفی عنہ

المجواب۔ فقہ تصریح گفتہ اند کہ بعد تسلیمیں یہ چاہیے دعا بخواند یا بعد تکبیر یا بعد دعائے میت پس خواندن فاتحہ اور سورہ
و ثانیہ و مبارکیت مذکورہ بالا و میت مزبورہ صمد برکت و خلاف سنت است زیرا کہ دوران تاخیر و دفن لایعزم آپنا لا کہ
تعمیل و دفن فعل مامور بہ است بقول عم مجلو ابدفن المیت قبل السجود و نیز بخواندن فاتحہ بہ ترتیب بالا و یسے از اول
شرعیہ یافتہ نشدہ و این طریق از سلف صالحین ہم ماثور نہ گردیدہ و این صورت جزا اختراع محام چیزے دیگر نیست۔ البتہ بعد
دفن ساعتے نزدیک توقف نمایند و دعا استغفار براے میت مشغول باشند۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ الفقیر الحقیرانی محمد بن عبد القادر اشرف علیہ السلام تاج عالم الشریعہ و ابی

نواکھی

المجواب۔ عالم صاحب کا فرمان بہت ٹھیک اور صحیح ہے۔ کہ فاتحہ غوفی و تحلیل وغیرہ کے لئے میت کو
گھر میں بند رکھنا یا اسکی تجیز و کمین میں دیر کرنا شرع سے ثابت نہیں۔ و نہ ایسی حالت میں کسی مختصر

طریقہ سے دعا کرنے کی ضرورت ہے۔ کیونکہ نماز جنازہ و تحقیق میت کے لئے دعا ہے۔ جو رحم الراحمین سے شفاعت کے لئے کافی ہے
کہا مروی عن عائشہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ما من میت تصلى علیہ امة من المسلمین یبغون عائتہ
کلمہ یشفعن لہ الا شفعوا فیہ۔ رواہ مسلم کذا فی مشکوٰۃ یعنی حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ آنحضرت
مسلم نے فرمایا۔ نہیں ہے کوئی مرد کہ اس پر نماز جنازہ پڑھے۔ ایک گروہ مسلمانوں کا جسکے مقدار سو تک پہنچی جاوے۔ اور مردہ
کے لئے مغفرت کی شفاعت کرے۔ مگر بیشک اللہ تعالیٰ ان کی شفاعت اس میت کے لئے مقبول فرمائے گا یعنی اسکی مغفرت
کر لیے۔ نماز جنازہ کے سماعت کے لئے جو عاقرات بصورت اجتماع شرع سے ثابت ہے۔ وہ بعد دفن کے ہے۔ کہا
جاء فی الحدیث۔ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا فرغ من دفن المیت وقف علی قبرہ و قال استغفروا لہ
واستلوا اللہ التثبیت فاندہ الاکان لیستل پس معلوم ہوا کہ جب کوئی آدمی مر جائے۔ تب اس کے گفن و دفن کے
ساتھ میں جلدی کرنا مستحب ہے۔ اور بلا ضرورت شرعی کے اس میں تاخیر کرنا مکروہ ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے۔ عجلوا
بدفن المیت قبل الحدیث یعنی جلدی کرو۔ دفن میں مردہ کے آگے حدیث کے یعنی نکلنے پیشاب پلیدی وغیرہ کے۔ و
ایضا عنہ صلی اللہ علیہ وسلم لما عاد طلحہ بن البراء و انصرف قال ما اری صلحۃ الا قد حدث فیہ الموت فاذا
فاذ فونی حتی اصلی علیہ و عجلوا بہ فاندہ لا ینبغی بحیثۃ المسلم ان یحبس بین ظہرائی اہلہ
یعنی اور بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب ظلو بن البراء کی عیادت میں جا کر واپس آئے۔ تب فرمایا نہیں دیکھتا
ہوں ظلو کو مگر بیشک ظاہر ہوئی اس میں علامتیں موت کی جس وقت مر جائے اطلاع دو تم لوگ عجلو تاکہ اس پر نماز جنازہ
پڑھو۔ اور شبائی کرو تو دفن میں اسکے کیونکہ مردہ مسلم کے لئے لائق نہیں ہے کہ روکا جائے دریاں اہل کے سکے۔ و ایضا
فی الدر المختار و منیدب تعجیلہ۔ قال فی رد المحتار ای تعجیل جوازہ لذا کرہ تاخیر صلوٰۃ و دفنہ
لیصلی علیہ جمع عظیم بعد صلوٰۃ الجمعہ و یستحب ان یدار الی الخی فیہ ولا یؤخر کذا فی الجوہر النيرة

والهندیہ وغیرہا پس احادیث و مسائل فقہ سے صاف معلوم ہوا کہ فاقہ خوانی کے حیل سے میت کو بے محل و بے موقع روک رکھنا اور دفن میں تاخیر کرنا طریق مسنون و مشروع کے خلاف ہے پس مسئلہ نور کو ایسے امور ناجائز سے ہمیشہ اجتناب چاہیے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

اذلک کذلک۔ محترمہ محمد رفیع عنہ عالم پوری
الجواب مستقیم فیض حسن غلام مولیٰ غفرلہ
الجواب صحیحہ۔ محترمہ محمد رفیع عنہ

قد صرح فی صحیحہ الجواب خاں محمد عبد الباقی عنہ خادم مدرسہ اسلامیہ نوکھالی
لا ریب فی صحیحہ الجواب خاں محمد عبد الباقی عنہ خادم مدرسہ اسلامیہ نوکھالی
الجواب صحیحہ۔ محترمہ محمد رفیع عنہ

الجواب۔ عالم صاحب کا جواب صحیح ہے۔ نماز جنازہ کے بعد دفن سے پہلے کسی دعا کی جو کہ سوال میں طریقہ مذکور ہے کوئی روایت نہیں ہے۔ البتہ موتی کے وٹا جب پائیں۔ بطور خود دعا کرتے رہیں۔ جب چاہیں زیارت قبور کریں۔ اور ان کے لئے دعا کریں۔ سو نماز جنازہ کے جمع کر کے دعا کرنا ثابت نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

ابو الفضل محمد حفیظ اللہ عنہ مدرسہ اول مدرسہ ڈھاکہ
محمد عبد اللہ عنہ سابق مدرس دوم مدرسہ ڈھاکہ

بلا التزام بالم یلزم اور بلا اتہام اتہام اپنی خوشی سے جب کوئی پاپے میت کے واسطے دعا کرے خیر کرے۔ نقطہ
محمد مصباح الدین مدرس مدرسہ عالیہ ڈھاکہ

سراے میر
الجواب۔ صورت مسئلہ میں سوائے بعد دفن دعا و مغفرت کے اور کسی دعا کے لئے اجتماع

اور اتہام احادیث صحیحہ سے ثابت نہیں۔ وہاں جو ادویہ رائج ہیں۔ ان کو اگر لوگ ادویہ شریعہ سمجھتے ہیں۔ تو بیشک خلاف سنت ہے۔ نماز جنازہ کے بعد وہ مردہ کے لئے کسی دوسرے اتہام و اجتماع کا ثبوت

احادیث سے نہیں ہوتا۔ فروعاً فرداً ہر شخص جس قدر چاہے دعا کر سکتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب
حرمہ محمد عبد الرحمن اندوی الشکری معلم اللغة العربیہ فی مکتبہ الاصلاح ۲۲ جمادی الثانی ۱۳۳۵ھ

الجواب صحیحہ والرائی بخیر
قد اصحاب فیما اجاب واللہ اعلم
صحیح الجواب اللہ اعلم بالصواب
محمد امجد علی صاحب
نبیل ندوی ناظم الاصلاح
جست رفیع عنہ

ہاتھ زاری چاہا گام
الجواب۔ سوال مذکورہ میں جو مولانا فرماتے ہیں کہ ان مختلف اوقات میں کیفیت

مذکورہ کے ساتھ فاقہ پڑھنا بدعت خلاف سنت ہے۔ بالخصوص جبکہ تاک کو قابل میت سمجھتے ہیں۔ سو مولانا کا فرمانا نہایت صحیح ہے۔ شریعت کے قواعد کے مطابق ہے۔ فاقہ ایسے طریقہ مخصوص سے پڑھنا جو خدا صلعم

اور خلفائے راشدین حضرت ابو بکر و عمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم وغیرہ اصحاب رسول اللہ صلعم سے جنازے میں پڑھنا منقول نہیں۔ ورنہ زمانہ تابعین و تبع تابعین میں ایسی کیفیت سے فاقہ پڑھنی منقول ہے۔ اس لئے یہ طریقہ بدعت سیئہ ہوا کیونکہ

عبادت محضہ ایسی کیفیت سے کرنی جو قرونِ ثلاثہ میں نہ تھی بدعت ہے۔ مجالس اابرار میں بدعت سیئہ کے بیان میں منقول ہے
وہذا المعنی اراد عبد اللہ بن مسعود لما اخبر بالجماعۃ الذین کانوا یجاسون بعد المغرب وفہم یقولون کبروا اللہ کذا وکذا و سبحوا اللہ کذا وکذا و اسجدوا اللہ کذا وکذا فحضرت ہم فلما سمع ما یقولون

قام فقال انا عبد اللہ بن مسعود فواللہ الذی لا اکہ غیرہ فقد جئتہم بدعت ظالمین اولیٰ فقتلہم

نصاب الاحتساب استدلال بعلم نقل از صحابہ و تابعین کہ وہ اند فی عالم کبیرۃ قرأت الکافرون ان الاخر مع الجمع مکروہۃ لانہا بدعتہ لم یقل ذلک عن الصحابة والتابعین وقال فی نصاب الاحتساب قرأت الکافرون ان الاخر مع الجمع مکروہۃ لانہا بدعتہ لم یقل ذلک عن الصحابة والتابعین وهكذا الدعا عند ختم القرآن بجماعۃ لا هذا لم یقل عندہ صلی اللہ علیہ وسلم پس ازین روایت معلوم شد کہ ہم نقل از حضرت دوسو و تابعین دلائل بر بدعت و کراہت فعل دارد و اصرار بر بدعت کرده و گناہ کبیرہ است ازہی .

لا جرم شک نیست کہ نہ تہم و جرم سوار پس و پیش جنازہ بدعت است . و خواندن ادعیہ بجز نور ضمن صلوٰۃ جنزہ و بعد دفن و قرب قبر جائے تثبیت دے بدعت ثابت نمی شود البتہ اگر کسی بلا اہتمام و التزام و بلا تداوی و اجتماع چیزے سرّاً و خفیہ برائے نفس خود یا برائے نفع موتی بخواند یا کسی مضایقہ ندارد + جملہ کتب معتبرہ

بھوپال بھوپال میت کے انتقال کے بعد سے جب تک اس کے دفن سے بالکل فاصلہ نہ ہوتے ہیں ۔ اور گھر کو واپس آنے لگتے ہیں ۔ اسی درمیان میں ایک تو نماز جنازہ ہے کہ یہ بھی میت کے لئے دعا ہے ۔ دوسرے دعا وہ ہے کہ دفن کر دینے کے بعد سب موجود ہیں ۔ قبر کے گرد پیش میت کے لئے دعا کریں ۔ اس دعا کی اصل بھی حدیث شریف سے پائی جاتی ہے ۔ اور علماے متبرین و سلیمین اہل دین کامل اس پر بھی ہے ۔ اس کے علاوہ درمیان میں بار بار اجتماع و اہتمام سے فاتحہ پڑھنے کی جب تک کوئی دلیل نہ ہو ۔ تو یہ کام ایک بے دلیل بات ہے جس کو دین میں داخل نہ کرنا چاہئے ۳۵ - جادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ محمد عیسیٰ مفتی ریاست بھوپال تینا نیر ہیرا قتل کردہ شد نمبر ۹

بھوپال ۔ صورہ وجہ فاتحہ علی المیت مندرجہ استفتاء کے بارے میں ناجوازی کا مستویٰ جن عالم فاضل نے دیا ہے ۔ وہ بالکل صحیح و درست ہے ۔ موافق کتاب سنت و اقوال فقہار کرام کے اس میں کوئی تامل نہیں کہ رسومات مذکورہ محدث فی الدین لایق رد و انکار حسب ارشاد ہدایت بنیاد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں ۔ حیث قال من احدث فی امرنا هذا مالیس منہ فیوردہ ۔ ثم من خیر القرون میں وجود صورہ مذکورہ پایا جاتا ہے ۔ اور نہ ائمہ اجتہاد فی الدین سے ثبوت ملتا ہے ۔ بالکل یہ صورہ خلاف ما انزل ہیں ۔ اور قرآن شریف انباء کو منحصر ما انزل میں سرہاتا ہے ۔ فقط ۲۵ - جادی الاخریٰ ۱۳۳۵ھ ۱۸ - اپریل ۱۹۱۶ھ

محی الدین احمد خان عظمیٰ عنہ قاضی ریاست ۔ تحریر نمبر ۳۵۵

پانی پت بھوپال ۔ جو عالم اور مولوی صاحب یہ نہر مانتے ہیں ۔ کہ بعد دفن متصل قبر پر دعا مانگنا کتب احادیث و فقہ سے ثابت ہے ۔ باقی ادعیہ مذکورہ سوال بدعت اور خلاف سنت ہیں ۔ یہ امر حق و درست ہے محمد خلیل اللہ عظمیٰ عنہ

یہ سب خلاف شریعت ہیں مسلمانوں کو نہ کرنی چاہئیں ۔ فقط و اللہ اعلم بالصواب

کتبہ عبد اللہ عبد السلام عظمیٰ عنہ انصاری ۲ جادی الثانی ۱۳۳۵ھ

لاہور حضرت مذکورہ میں جو کچھ مولوی صاحب فرماتے ہیں ۔ بجا و درست ہے ۔ واقعی مختلف اوقات اور مختلف مقامات میں دعا بہیئت مذکورہ و کیفیت مزبورہ کی تصریح سو دعا بعد الدفن احادیث نبوی میں کہیں نہیں پائی گئی حالانکہ راجحہ لیس فی صلوٰۃ الجنائزۃ دعا موت اذا فرغ من الصلوٰۃ لا یقوم بالمدعاء بیشک ہر شخص

بعد نماز جنازہ بغیر التزام بالمریزم و بغیر اتہام و فکر و تامل جب ہی چاہے میت کے واسطے ہر وقت دعا کر سکتا ہے پس
مردی صاحب کا قول حق ہے۔ فقط و اسد مع الکریم
فورا حسن ناظم العلوم نجف نعمانیہ لاہور

سیرۃ صالحہ **الشیخ اب**۔۔۔ عالم صاحب بہت ہی صحیح و درست فرماتے ہیں۔ نماز جنازہ کے علاوہ صرف میت دفن کیجئے
کے بعد جنہاں ہی ضرورت پڑے گا ثبوت ہے۔ اور اس کے سوا جس قدر دعاؤں کا میت کے لئے
روح ہوا ہے سب من گھڑت اور عقلی و حکوسلے ہیں۔ اور بالکل خلاف سنت۔۔۔۔۔ پھر بظن یہ کہ ان کو
فریض سے بھی کئی نمبر بڑھا دیا ہے جس قدر ان کے تارک کو تار تبتائی جاتی ہے۔ اس قدر تارک ارکان اسلام کو بھی نہیں
توڑنے کا راجا تا جن تعالیٰ ہدایت فرمائیں۔ اعلیٰ۔۔۔ و اللہ اعلم و علیہ اتم و احکم۔
کتبہ خیرالہ من احمد سرسوی علی غنہ
محمد مرزا سلیمان

ریواڑی بیشک مردی صاحب نے من کا سوال میں ذکر ہے۔ جو کچھ زایا بجا اور درست ہے۔ بالکل ٹھیک ہے۔
ان کی تائید مزید میں یہ بات بھی ضروری قابل یاد ہے۔ کہ کفنانے کے بعد میت کو جنازے میں رکھ کر وہ نماز
جنازہ کے بعد جنازہ و کفنانے سے پہلے روک کر فاتحہ خوانی میں بہت ہونے کے علاوہ ایک اور بڑی کوتاہی یہ ہے کہ ترک سنت
کا ارتکاب ہوتا ہے۔ کیونکہ میت کا دم نکلتے ہی بعد سے جلد تیاری کر کے جہاں تک ممکن ہو دل منزل پہنچانا مسنون طریقہ ہے
کما قال ابن الحاج المتوفی متفقہ فی کتابہ الموطا ان بعض الناس من یجتنبون بد من المونی یترکون
بعد ان یصلی علیہ فی المسجد ویقفون عندک یدعون ویطولون فی الدعاء و بعضہم یفعل و اھو اکثر
من ذلک وھو تکیہ الموزنین اذ ذاک علی ما تقدم من زعمائهم ویطولون فی ذالک و اسنۃ التخیل
بمیت او دفنہ و طارائذہ فعلہم بعد ذالک فیلحدون من ہذا جلد ثانی ص ۲۲ ان میت کے لئے
علاوہ نماز جنازہ اور دعا بعد دفن کے بغیر اجتماع و اتہام جب کوئی چاہے دعائے خیر کرنا باہم اتفاق درست ہے +
حررہ عبد الشامیہ ابو الفیض عبد الرحیم ساکن ریواڑی ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ

جسند جنازہ کفنانے کے بعد لوگوں کو روک کر جو دعائیں ہوتی ہیں۔ حدیث و کتب فقہ معتبرہ سے ثابت
نہیں ہر بعد نماز جنازہ کفنانے سے پہلے لوگوں کو روک کر جو دعا پڑھتے ہیں اس کا بھی ثبوت
کتب معتبرہ فقہ اور حدیث سے نہیں ہے۔ اور بعد دفن میت کے دعا مانگنا واسطے اطمینان و تثبیت میت کی حدیث
سے ثابت ہے۔ جب واپسی میں قبرستان کے دروازہ پر پہنچتے ہیں۔ اس کا بھی ثبوت کتب حدیث و فقہ سے نہیں ہے۔ اور
گھر پر جا کر بہ نسبت مجموعی سب لوگ جمع ہو کر دعا پڑھتے ہیں۔ اس کا ثبوت بھی کتب حدیث و فقہ سے نہیں ہے۔ ان عالم
صاحب کا فرمانا بموجب حدیث اور فقہ کے صحیح ہے۔ اور انہوں نے جو سندیں کتب حدیث اور فقہ سے لکھی ہیں صحیح
ہیں +
الراقم فقیر محمد یوسف ۲۱۔ جمادی الثانی ۱۳۳۵ھ (نشان ہر)

سہارنپور الحمد للہ و کفی و سلام علی عبادہ الذین اصطفی الامید قرۃ قرآن اور اس کا ثواب بخشنا مست کو بہا
کسی خصوصیت کے ذمہ بل حق ہے اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ البتہ جو التزام خصوصیات سوال
کے اندر مذکور ہیں۔ ان کے ساتھ مواقع ذکر و پڑھت قرآن و دعا احادیث سے ثابت نہیں۔ اور بل حق کان پر
تعالیٰ ہے۔ البتہ ان اثبات ہے کہ بعد دفن میت خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم دعا فرماتے تھے۔ اور مجھ سے میت کے لئے دعا کراتے تھے

پس غسل دینے کے وقت یا دیگر مقامات مذکورہ فی السوال میں التزام قرأت خصوصاً بہتیت کذا یہ بہت سیدہ ہوگا۔
خصوصاً جبکہ تارک پر ملامت ہونے لگے۔

و یستحب حدیثہ من قبل رأسہ ثلاثاً و جلوس ساعۃ بعد دفنہ لدعاء او قرأۃ بقدر ما یجوز
و یفرق اللہ لنا فی من ابی راؤد کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا فرغ من دفن المیت وقف علی قبر
و قال استغفر و لا تحیکروا سئلوا لہ التثبیت فانه الا ان یسأل۔ فتاویٰ کتاب الجنائز
پس ان عالم صاحب کافل جن کا ذکر سوال میں ہے۔ ٹھیک اور جواب ہے۔

کتبہ احقر العباد الکافہ عبد اللطیف عفی عنہ مدرس مدرسہ مظاہر علوم بہار نپور

الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح

نلیل احمد عفی عنہ عثمانی عفی عنہ تمام مدرسہ بندہ عبد الرحمن عفی عنہ عبد الوحید عفی عنہ بندہ محمد ایسا خان عفی عنہ

نذرہ و نعلی علی رسول اکرم۔ ٹھیک عالم مذکور کا فرمان صحیح اور موافق قرآن و حدیث و اقوال اہلکے متقیین ہے۔

فان ذکر وجہ اوقات مذکورہ میں کمرہ و بہت سیدہ ہے۔ ان اوقات میں مذاحادیش میں کہیں ثبوت ہے اور نہ

نہ تغیر میں کہیں ہے بلکہ کلیات و جزئیات اسکی کردہ ہونے پر طال ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ خاکسار ظہر محمد عفی عنہ مدرس مدرسہ ڈرکی ضلع بہار نپور

الجواب صحیح محمد حسن ناظم عفی عنہ مدرس مدرسہ رحمانیہ الجواب صحیح محمد عفی عنہ مدرس مدرسہ رحمانیہ ڈرکی

نکھتہ امور مسئلوں میں بعد کفنائیکے، در غسل دینے سے پہلے اور بعد غسل دینے کی ناکہ پڑھنے کا ثبوت کتب فقہ

و حدیث میں نہیں ہے۔ بلکہ فقہاء و محدثین اس امر کے قائل ہیں کہ صلوٰۃ جنازہ جو بہتیت صلوٰۃ اور کی

جاتی ہے۔ خود دعا ہے۔ دوسری دعا کی حاجت نہیں۔ ماسکین شرح کنز میں تحریر فرماتے ہیں۔ لان صلوٰۃ

الجنائز دعا انتہی و رہمت ایں ہے۔ والمقصود عنہا الدعاء اور ہایہ میں ہے۔ فان صلوٰۃ علی جنازہ کا کذا

اجزاہم فی القیاس لانہا دعاء انتہی ان بعد دن کے قبر کے پاس ٹھیکرنا دعا کیو اسطے یستون ہے۔ اور فقہاء و محدثین اسی

یونہی ہا حال ہے میں پناچہ جو برہ میں ہے۔ و یستحب اذا دفن المیت ان یجلوسا ساعۃ عندا بقرب قدر ما یجوز

حزور و یقسم لہم ایتون القہان و یذہبون بہت انتہی اور سنن ابودود کے باب الاستغفار عندا بقبر المیت میں

عن عثمان قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا فرغ من دفن المیت وقف علیہ فقال استغفر اللہ

و لا تحیکروا سلوا اللہ بالتثبیت فانه الا ان یسئل۔ واللہ اعلم بالصواب بحرہ محمد عبد العزیز عفی عنہ

غفر اللہ الباری حفید العلائق ملا محمد مبین شایح السلمو المسلمو اسکنہ اللہ فی اعلیٰ عیین و

افاض علینا من برکاتہ و برکات مشائخہ الکاملین

صحیح الجواب صحیح اللہ اعلم بالصواب بحرہ محمد عبد العزیز عفی عنہ غفر اللہ ذنوبہ و ستر عیوبہ زنان مر

یہ جواب صحیح ہے کتبہ محمد شفیع رحمت اللہ الانصاری الفکرنگی محسنی کمسنو

اصاب من اجاب واللہ اعلم بالصواب

حررہ الفقیر محمد اشرف عفا اللہ عنہ

ان زمانہ سرور کائنات علیہ افضل الصلوات و التحیات میں ہے نہ خیر ان دن زمانہ یاسے تابعین و تبع تابعین میں، بلکہ اب بھی خود
اسلامیہ امدہ ہند کے اکثر اطراف اس سے خالی اور نکلے گا مسلمان عالم اس سے نا آشنا و ناواقف ہیں۔ اور بدعت کے
برکت ہونے کیلئے یہ علامت بھی کافی ہے۔ کہ چونکہ اس کا وجود اختراعی اور اپنا پتو نیز قائم کر دہ ہوتا ہے۔ اسلئے کہیں ہوتا ہے
کہیں نہیں۔ اور کہیں کسی طرح ہوتا ہے۔ تو دوسری جگہ دوسری طرح۔ بر خلاف وظایف شرعیہ جو علماء سنو نے کے چونکہ وہ
حسب تعلیم شارع ہیں۔ اسلئے ہر ملک اور ہر قرن میں مساوی ہوتے ہیں۔ چنانچہ نماز روزہ رمضان و حج البیت و غیرہ کی
صورت معینہ اسکی دلالت واضح ہے ۛ

فقہاء کی تصریحات جو سوال میں مذکور ہیں۔ اس ثبوت کے لئے کافی ہیں۔ کہ نماز خود و کا ہے۔ اور فقہاء جمہر شرع
نے نماز جنازہ کے بعد دعا کو مکروہ فرمایا ہے۔ اگر یہ تصریحات نہ بھی ہوتیں تب بھی چونکہ شائع علیہ السلام اور حضرات صحابہ
کرام و ائمہ عظام سے فائدہ مروجہ مذکورہ فی سوال منقول نہیں ہے۔ لہذا اسکو بدعت کہہ جانا کہ محل بیان میں شائع کا کسی
امر کو بیان نہ کرنا کتمان حق و قسور فی تبلیغ ہے۔ چنانچہ عدہ شامی نے نمازوں کے بعد مصافحہ کرنے کو مکروہ لکھا اور دلیل یہ
بیان فرمائی ہے کہ خیر القرون میں منقول نہیں۔ عالمگیری میں ہے قرأۃ الکافرون الی الآخر مع الجمع رکعات کون
فی صلوۃ اور غائب، مکروہۃ لانہا بدعتہ لم یقل عن الصحابة والتابعین۔ جب خود سرور عالم علیہ السلام
کو اپنے رشتہ داروں، و خلیصین صحابہ کے اکثر جنازوں میں شرکت کا اتفاق ہوا۔ اور آپ کے بعد حضرات صحابہ و تابعین
و تبع تابعین کو بھی ہزار ہا اور لکھو کھا اتفاق شرکت ہائے جنازہ کے پیش آئے۔ اور کہیں کسی سے مطلق بھی اس کا ثبوت
نہیں کہ نماز جنازہ کے بعد اجتماع و ہتھام سے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی گئی ہو۔ یا قبرستان کے دروازہ پر پہنچ کر لوگوں کو روک کر
دعا مانگی گئی ہو۔ یا بیت کے مکان پر واپس آکر فاتحہ پڑھی گئی ہو۔ تو یہ اس کا کھٹا ثبوت ہے کہ بدعت ہے۔

ہاں دفن سے فاسخ ہونے کے بعد پھر جزو کی مقدار وقت تک قبر پر مردہ کے لئے سولی منکر و نکیر کی مہولت و فشا۔
قبر سے نجات و مغفرت و نزول رحمت پر میت کی دعا مانگنا خود مسرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی منتوں ہے۔ اور اب تک مشہور
و مانور و مروج برداج شرعی چلا آتا ہے۔ لہذا وہ جو تیسرے مقب و محمود ہے۔ باقی اس پر قیاس کر کے دوسری دعاؤں کا اضافہ کرنا
نہ اپنا منصب ہے۔ وہ نہ جائز نہ اور نہ اس میں مردہ کے لئے کسی قسم کی نجات و منفعت کی توقع کیونکہ خلاف سنت کوئی امر
بھی عند اللہ مقبول نہیں ہے۔

پس سول میں ناتوا، جماع و ہمارے کے جو وقت بھی ہو رہی۔ دعا اصدوقینا روانہ کرنا، معینہ اور دعا بعد اقرار
بہ نماز بہتیت مسنونہ کے علاوہ ہر غیر شرع و بدعت ہو۔ ان میں سے تین پر اصرار نہیں۔ ان میں اس لئے کراہت ہو
کہ غیر القرون میں منقول نہیں۔ فقہاء و ائمہ متناہت نہیں۔ اپنے تجویز کردہ و اختراعی فعل ہیں؛ مگر احداث فی امر
عدا مالیں منہ فخوردارت و نبوی کے موجب غیر مقبول ہیں۔ بقیۃ شائے حدیث کل بہ اعتدال لاندہ و کل ضلال
فی الزلزلہ اسی و سبب دخول ہمارے و حدیث شائع اور تعلیم فرمودہ یہ ہے پر اصرار نہیں۔ اگر اصرار ان کو خوب سمجھ گیا۔ تب
تجاذب عن الحدود و اشترعی بھی ہے۔ اور اس پر اصرار کیا جاتا ہے۔ اور تاکہ مالیت پر مامور ہوتی ہے تو عد و تباہ مذکور
کے اصرام ہالہ لزمہ اور اصرار علی التبیح بھی ہے۔ تین کی شانہ انصاف کی نظر اور حق کی صلب اور ہر گاہ رسالت کی
بچی محبت و عظمت و کبریات۔ تو نہ راسخ نہ غو سے سمجھ میں نہ آیا۔ اور نہ قدر و مباحثہ کے لئے نوعہ یاں و رونم

بھی کافی نہیں و خرد عونا ان الحمد لله رب العلمین و صلوة والسلام علی شفیعینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم
والہ و صحابہ اجمعین

حدیث قبل شائق الہی معنی میرے عشر ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ (۱۹۱۵ء) نشان ہوا

۱۲ بجواب۔ نماز جنازہ کے بعد حدیث شریفہ تو صرف بعد فرغت دفن و نماز استغفار وغیرہ
ثابت ہوتا ہے چنانچہ ہر دو اور میں ہے عن عثمان بن عفان قال کان النبی صلی اللہ

علیہ وسلم اذا فرغ من دفن المیت وقف علیہ فقال استغفروا لہ و اسألوا اللہ بان یتبیت قافہ اہل
یثرب مشکوٰۃ شریف میں ہے عن جابر قال خرجنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی سہدین معا و حین توفی
علما صلی علیہ وسلم اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و وضع فی قبر و صعد علیہ سبعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فسمعت
طوبیلا فزکیر فزکیر فی قیل یا رسول اللہ لو سمعت ثور کبرت قال لقد تضایق علی ہذا العبد الصالح قبرہ حتی
فرجہ اللہ عنہ رواہ احمد حسن حصین میں ہے۔ بقول علی لقبر عبد الدفن اول سورۃ البقرۃ و خاتمہا
اور ہر طرف فخر و ثناء کا بیعت مندرجہ سوال قرآن اور حدیث اور فضائل صحابہ اور من بعد ہم من القابین و تبعہا بعین اور قول
بجنت سے ثابت نہیں ہوتا۔

شیخ و نے اپنے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے۔ اجتماع وحی یا دیگر بیاہرے محمد و در حدیث نصیحت وار و دانا خصوصاً فی
و ارشاد و و دست نیامد چنانچہ معانی بعد از نماز و امثال انہی ایسا ہی معانی میں لکھا ہے۔ فار زیادہ فی مشلہ نصیحت
فی الحقیقہ کما لا یزاد فی الاذان بعد التہلیل محمد رسول اللہ و امثال ذلک کثیر انہی

ہر نماز بیعت مرقومہ سوال پرعت و کمرہ تحریر ہے۔ اولاً اس لئے کہ اس طرح مخصوص کے ساتھ نہیں کتاب و سنت و زیور
نہ سے نقول نہیں شائیاں اس لئے کہ اس پر یا مل و راء ہونا کہ ترک اس کا نفوس پر دشوار ہو تو ایسے التزام مالائزہ سے مصلحت
بلکہ سدوب بھی منہی عنہ ہو جاتا ہے کیونکہ حدود امر سے تعدی ہو کر جہد واجب کا ایجاد ہوا تھا قال اللہ تعالیٰ و من یتعد حدود
اللہ فاولئک هم الظالمون مسلم شریف میں ہے عن المجاہد قال وحدثنا عروۃ بن الزبیر عن المسجد فاذا عبد
بن عمر بن الخطاب الی حجرۃ عائشہ و ان الناس یصلون الصلح فی المسجد فسالناہ عن صلواتہم فقال ہر عمر و کثیر
اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ جس شے کی صل بھی ثابت ہو وہ بھی بیعت شرعی کے برلئے بیعت ہو جاتی ہے جو فرض
سنت میں فرض کا سا اہتمام و مستحب میں وہ جب تک کہ اس کا اور معاملہ سے کمر بستہ نہ ہو۔ احتراز بسبب خیال کو بدعات میں
کر دیتا ہے۔ فقط

حدیث احقر اعبا و بندہ کہ کثیرش معنی حدیث میں در حدیث سلایم کہ و طیٰ ضلع بندہ شہر مورخہ ۱۴ جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ (۱۹۱۵ء) نشان ہوا
۱۲ بجواب صحیح معنی الدین احمد دہس و ہتم در سہ ہذا

۱۲ بجواب۔ اہل بیت کے بعد دفن بیت پر اسٹے دعا و دعا۔ بعد درستی قبر بخت کے رقت
خوب ضلع بندہ شہر

نہ کے لئے اجتماع و ہمارا ثابت نہیں۔ ہر دو دیگر یہ کہ جو اس سوال و جواب کے لئے ہوا ہے وہ صرف
الایزوم ہے و الحاصل۔ اجتماع و ہمارا کے ساتھ دفن کے بعد حدیث قبر دعا و دعا اور بیعت کے لئے ہے۔

کرنا ثابت ہے بتقیسہ اور وقت مذکورہ فی سوال وغیرہ میں بدعت ہے۔ واللہ اعلم بالصواب
 حررہ العبد الخیر الفقیر محمد ہارک حسین محمودی خنئی سنی سننعلی عنائہ عن ذنبہ علی الخنئی۔ مدرسہ اہل بیت قم اسلامیہ
 خرد چمن بند شہر سورقہ ۱۰ جمادی الثانی یوم شنبہ وقت ۲ بجے دن

الحجۃ المحمدی عنہ عنہ مدرسہ
 سراج الدین عنہ مدرسہ

یہ عالم صاحب جو فرماتے ہیں یہی حق ہے اور یہ بار بار فاقہ اس اجتہاد کے
 ساتھ لوگوں کو بھوکے کر کے پڑھنا اور سکھانے کی سمجھنا اور تارک پر ماموریت

سننعلی ضلع مراد آباد

کرنا سب جہالت اور بدعت ہے جو بات خیر انفرون میں موجود نہیں ہے۔ اپنی طرف سے ایجاد کرنا زیادتی فی الدین ہے
 اور اس میں ہرگز برکت نہیں ہو سکتی اور اس میں ثواب ہوا اور نہ ایسا کام مقبول ہو جائے۔ من احداث فی امر قاضی
 لیس منہ فہور و سر و عمل ہو جاتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب کتبہ علیہ عنہ مدرسہ دشتان مرہ

الحجۃ المحمدی عنہ عنہ مدرسہ
 سراج الدین عنہ مدرسہ

دوسریاں کرنا اور تارک کو قابل مامت و شنائت سمجھنا اور بھی اسکے بدعت سیئہ ہونے کو مودہ کر دیتا ہے۔ لہذا علی بن ابی
 طالبی حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث کے تحت میں فرماتے ہیں بنی اسرائیل امر منہ و وجعلہ عنہما
 ولہ یعمل بالوخصتہ فقد اصاب منہ الشیطن من الاحداث فکیف من اصبر علی حق ومنکر
 یعنی جس شخص نے کسی امر متعجب پر اصرار کیا اور اسکو ضروری سمجھ لیا۔ اور رخصت پر عمل نہ کیا اس سے شیطان گمراہی
 کا حصہ حاصل کر لیتا ہے۔ پھر ایسے شخص کا تو کیا کہنا ہے۔ جو کسی امر بدعت و منکر پر اصرار کرتا ہو۔

ہاں البستہ بعد دفن میت قبر کے متصل دعا مانگنا اجماعی حیثیت سے بھی سنت ہے۔ اور پھر یہ قیود مذکورہ
 و التزام اصرار کے جس وقت چاہے دعا کے خیر کرتا رہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ احقر محمد عبد الغنی عنہ مدرسہ
 سراج الدین عنہ مدرسہ

لقد اصاب من اجاب۔ محمد شرف علی عنہ مدرسہ
 سراج الدین عنہ مدرسہ

الحجۃ المحمدی عنہ عنہ مدرسہ
 سراج الدین عنہ مدرسہ

بعد از دفن دعا کا ثبوت حدیث سے ہے۔ حیث ورد اسما لواللہ للثبوت فانہ کلان
 یساں۔ یعنی تم اس میت کے واسطے ثبات کی توحید الہی و رسالت محمدی پر دعا مانگو اس واسطے کہ اس وقت منکر ناپسند

سے سوال کر رہے ہیں۔ اور حضرت سعد کے واسطے بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تسبیح پڑھی۔ اور دعا کے رفع غلطہ قبر کی
 باقی اور دعاؤں کا ثبوت بالا نثر حدیث میں نہیں آیا ہے۔ اور روایات فقہ مذکورہ سوال سے دعا بعد صلاۃ جنازہ کرنا

ہے۔ اس واسطے کہ صلاۃ جنازہ خود دعا ہے۔ اب دعا کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ واللہ اعلم بالصواب
 کتبہ علیہ عنہ مدرسہ

استنوری فی حکم الجہر بالکفر

حَامِدًا وَمُحَمَّدًا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

آج ایک رسالہ نکالنے کی نعرے گرد جس کا نام فتاویٰ العلماء الاماجد فی جواز خلق الذکر فی المساجد ہے اس رسالہ کو دیکھ کر نکالنے کو بوجہ حیرت اور تعجب تھا کہ قدر روشن میں آفتاب کا انکار کرنا اور لوگوں کی آنکھوں میں خاک جھونکنا یہی کا نام ہے اور بھڑکتا اور دلیری اس قدر کہ حضرت جامع الکملات مفتی العصر استاذی مولانا مولوی محمد کفایت صاحبہ است نیز مضمون کے نوسے کے رد کا عرصہ خدا کی شان ہے کہ جن لوگوں کو معمولی اور وجہات کا بھونکا ڈھب بارہا ادب زہن کی طرف گیری میں لب کشائی کریں۔ اور بھڑکے کہ لوگوں سے اپنی جہر زبانی اور کچھ بیانی پر خرچ تحسین آفریں خصوصاً کئے کی تمنا کریں علم کا دعویٰ اور گفتگو باز رہی جنہی ہونیکا اوعاد امام کے قول سے بیزاری اہل سنت ہونیکا یہی بجھاریں کہ اہل سنت پر تبرائی اپنی تہذیب کا خود ڈھکا بجائیں اور سب دشمن و زمان درازی۔ یہ تمام امور اوراق آیندہ میں نظرین پر روز روشن کی طرح واضح ہو جائیں گے بقضائے ملاحظہ فرمائیں۔ افسس کہ یہ ہے کہ ولین سے ایک سوال حضرت مولانا مولوی مفتی محمد کفایت صاحبہ کی خدمت میں آیا حضرت مہر جنے اس کا جواب لکھ کر رسالہ فرمایا چونکہ حضرت محدث کی بوجہ بہت فتنہ جنفی اور منہج سنت کے موافق ہوتا ہے اس لئے وہاں کے اہل بدعت کو ناگوار مولانا انہوں نے ایک دوسرے سوال مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کے پاس بھیج کر اپنی رضی و خوشی کے موافق جواب حاصل کر لیا اور اس کو شائع کر دیا وہ کیا بھرنا بدیشیال پیدا ہوا ہوگا کہ صرف بھڑکے بریلوی دران کے جواب میں کافتویٰ شائع کر دینے سے نیا کار برہی ہوگی و مضمون کے پاس مفتی دہلوی کافتویٰ اس کے مقابلہ پر جو وہ ہے اس حیا سے انہوں نے مفتی دہلوی کے نوسے کا رد کر دیا ہے جو ضروری ہے کہ ہر سو کو ایک صاف فقہی حکم اور طریق سنت کا کلمہ کھلا کر اور ہر شخص کو کام نہ بخفا باشتناہ و یون میں سے کسی نے گواہ نہ کیا مگر انہوں نے وعدہ انہوں نے کہ سنت نبویہ پر چھری چلائے اور فقہ حنفی کو فک میں دیکھیں سعادت ایک سیب صاحب کی قسم میں سفارعتی جو اپنے آپ کو سید محمد الاشرافی البیلانی ظاہر کرتے ہیں۔ مولانا سید محمد صاحب کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ آیا شاہ جامنہ مشرقیہ کچھ جدید میں مستند ہیں حدیث پر لیکن میں سبحان اللہ ایک خادم حدیث شریف کی یہ تقریر ہے جو ناظرین کے سامنے آتی ہے اور یہ بات معلوم ہونے کے لئے ضروری ہے کہ ولین سے جو سوال حضرت مفتی صاحب کی خدمت میں آیا تھا اس کو جواب کے نقل کر دیا جائے سوال یہ تھا۔

سوال

سوال

کیا فرماتے ہیں علامہ دین میں کہ اس شہر مولینہ میں قیام پر ہمارے عید گاہ نہیں جو سب لوگ اپنے اپنے محل کی مسجد میں عید کی نماز پڑھتے ہیں اور اس شہر میں نہیں ہیں سب میں ہر ایک مسجد میں نماز شروع ہونے تک یکسر الجہر پڑھتے ہیں ملائق ایک قول درمختار کہ جو کہ باب العیدین میں ہے قیل فی المصلیٰ وعلیہ عمل الناس الیوم ہمیشہ سے یہاں سی قول پر عمل تھا یہاں کے علماء شیعہ میں نے بھی رد کا ٹوکا نہیں۔ اور یکسر کا یہ طریقہ ہے کہ ایک شخص قیام کرے اور بہت ایسے

لوگ بھی عید کے روز جمع ہو جاتے ہیں جن کو کلمہ بھی نہیں آتا ان کے سکھانے کو ترکیب کار کرنا دیتا ہے تو سب لوگ متفق ہو کر پوری
 ترکیب کر کے پڑھ جاتے ہیں پھر وہی شخص اس کو یا کوئی دوسرا شخص آیت و قل الحمد للہ الذی لا یخذل الخ سنا
 پھر سب کیسے پڑھتے پھر وہی شخص یا اور کوئی شخص اللہ اکبر کہتا ہے اور الحمد للہ کثیرا فیما کان اللہ وکبرا
 بکرة واصیلا اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ لا الہ الا اللہ اکبر اللہ اکبر واللہ الحمد سنا دیتا پھر سب کے
 سب پوری ترکیب پڑھتے ہیں یہی طرح سے ترکیب پڑھتے پڑھتے نماز کا وقت ہو جاتا ہے اور لوگ بھی جمع ہو جاتے ہیں اور گزلیا
 نہ کریں تو بگھنٹا آ جاگھنٹا لوگ مسجد میں فصول باتوں میں مصروف رہتے یا خالی بیٹھے بیٹھے افگنتے ہیں اس سال یہاں کی
 ایک مسجد کے سنی پیش امام صاحب نے اٹھ سائے کیسے پڑھتے وقت مسجد میں عوام کو منع کر دیا اور بھی ان کے ایک معتقد نے
 انکار میں پھر کر منع کر دیا کہ ترکیب باجمہر رسول صلعم کے زمانہ میں نہیں تھا یہ دعوت سب لوگ اپنے اپنے محل میں تہمت لہتے
 پڑھیں تناسل تھا کہ عوام میں کیسی گئی کہ بھلا یہ دعوت کیسے پڑھتے کے عوض اور کسی نام یا مصلیٰ کو اذیت بھی نہیں دیتے
 وقت میں ذکر بالجملہ یا ترکیب بالجمہر کیوں دعوت ہوئے مگر خیر سب کے سب علم تھے پیش امام اور ان کے معتقد دونوں
 مولوی تھے ان سے پوچھ سنا کون تاخر بخیر ہو کر سب کے سب اس ذکر خیر کو بند کر کے خاموش رہ گئے اور ایک دو
 شخص کے ساتھ مانع مولوی صاحب کے ساتھ اسی جگہ اسی بارے میں تکرار بھی ہو چلی مگر مولوی صاحب نے منع ہی کیا کیا
 ایسے موقع پر عوام کو منع کر دینا شرع ہے اور کھتے مگر نہیں تو یہ عقیدین پر شرعاً کیا حکم ہے اور یہ ترکیب پر کیا حکم ہے حال حال
 کہ یہ منبرہ تخریر فرما کر بیان کے مسلمانوں کو تسلی بخشی نہیں دیتا م۔ اور خود مل پیش امام صاحب نے یہ عید کے خطبہ کے لوگوں
 منع فرمایا ہے ان پر بھی شرعاً کیا حکم ہے۔ بینوا توجروا ۴۱

اس کے بعد شفقتی نے متعدد کتابوں سے ایسی عبارتیں بھی تھیں جو ذکر اللہ یا ذکر بالجملہ کے جواز و استحباب یا ترکیب عید کے متعلق متعین
 اور کھانا کو مرقومہ بالا دلائل کو ملے پیش امام صاحب دیکھ کر فرماتے ہیں کہ ان دلائل کے سمجھنے اور ہمارے ساتھ بات کرنا ٹیکہ و مستطاب
 جا کر بیٹھے ہیں اور علم کی بنا چاہتے ہیں تو اس طرح سے ترکیب پڑھتے کہ دعوت ہی کہتے ہیں اور ہم منع کر سکتے ہیں ہم منع کریں گے اور
 کہتے ہیں کہ حدیث میں جو اللہ بہ اسم اس نے جبر کی ضرورت نہیں آہستہ آہستہ پڑھنا چاہئے اٹھ سائے کے ایک شخص کا نقل ہوا اور
 کچھ ہو پڑا کہ سنا پھر سب عوام کا پڑھنا دعوت ہی روز ذکر جہرام ابو حنیفہ کے نزدیک دعوت ہی اس لیے ہم منع کر سکتے ہیں اگر ان سے
 کہتے ہیں کہ اگرچہ ترکیب دعوت ہو تب بھی آپ کو اس طرح عوام کو منع کرنا نہیں چاہئے تو کہتے ہیں کہ ایک ابو جعفر کے قول (وقال ابی جعفر
 لا یمنع لعادۃ من ذلک مقلدۃ و غبتہ فی الحیوات) کو دیکھتے ہیں کہ ان سے کہتے ہیں کہ یہ ذکر جہرام کے نزدیک
 عید الفطر میں تو دعوت ہی پھر عید الفطر میں کیوں نہیں تو وہ کہتے ہیں کہ ہندوستان سے جواز کا فتوے منگادو تب ہم ان میں لگے
 اسی لیے منگائے دین سے درخواست ہے کہ اگر ہم دہشتا کے ایک قول - قیل فی المصلیٰ علیہ عمل انسان الیوم
 پر عمل کریں گے تو کیا ہم سب شرعاً بدعتی اور منکر کہہ سکتے ہیں یا نہیں بینوا توجروا ۴۲

یہ سوال تھا جسکو بخلاف عبارات کتب نفی و تفسیر وغیرہ احوال شفقتی نے ملے پیش امام کے سامنے پیش کی متین نقل کر دیا گیا جو کہ
 شفقتی نے صرف استفسار پر اکتفا نہیں کیا بلکہ استدلال کا طریقہ اختیار کیا ہے اس لیے مناسب ہے کہ اس کی حقیقت بھی ناظرین
 برواضح کر دیں وباللہ التوفیق ۴۳

قال اسأل - اور ترکیب کا یہ طریقہ ہے کہ ایک شخص یا یہ ترکیب کار کرنا دیتا ہے تو سب لوگ متفق ہو کر پوری

اقول (۱) دراپنہ پہ قول کو دیکھئے جس میں آپ اس فعل کو مطابق قول درحق اس کے خیرات میں اور میرانی کر کے درخدا میں
بگیر کا یہ طریقہ دکھایا ہے۔ وخت کے صنف اور باب کا حوالہ دیجئے۔ اور اگر درخدا میں یہ طریقہ غرض نہ بکھلے تو زائے شریک و زور اس میں
ایسا صحیح ہوگا کیوں دیتے ہو کہ ایک آخر اسی طریقہ کو بازنجانیکے بے درختہ کی طرف غلط نسبت کرتے ہو۔

(۲) اور پکار کر پڑھنے کی وجہ تعلیم بتانا غلط ہے کیونکہ جس شخص کو بکیر نہیں آتی وہ کسی ایک شخص کے زور سے پڑھنے سے سیکھ
نہیں سکتا۔ جتنک ایک ایک کھڑے سکھایا نہ جائے۔ اور اگر سوچاں آدمیوں میں ایک دوسرے ذہین ہونے لگیں تو ایک ایک
شخص کر سکیں اور شیوقت اپنی زبان سے اور کر دین تو باقی خواہم کو اس تعلیم سے کیا فائدہ ہوا۔

(۳) نیز آیہ و قل الحمد لله کو جبر سے پڑھ کر اس آیت کی تعلیم مقصود ہوتی ہے۔ اگر آپ کی تعلیم مقصود ہوتی ہے تو
اول تو اس آیت کی تعلیم کی اس خاص وقت میں کیا ضرورت۔ دوسرے ایک مرتبہ پڑھنے سے لوگ سیکھ جاتے ہیں
یہ بھی فی صدی اٹھانوے افراد کے لحاظ سے غلط اور اگر آیت کی جبری قرات سے بکیر کی تعلیم مقصود ہوتی ہے تو اس سے زیادہ
اور کیا غلطی ہوگی کہ مقصود تو الفاظ بکیر سکھانا ہیں اور سکھانے والا پڑھنا ہے۔ ایک ایسی آیت جس میں بکیر کے الفاظ میں کوئی
اگر سکھانے کی تاویل یہ کر دے کہ صرف یہ بات آیت پڑھ کر سکھائی جاتی ہے کہ بکیر پڑھو اور بکیر کے الفاظ لوگوں کو خود کئے ہیں
تو یہ تاویل تمہارے خود اس قول سے غلط ہوتی ہے کہ بہت سے لوگ عید کے روز ایسے سچے ہو جاتے ہیں جن کو کھانا تک
نہیں آتا۔ اس قول میں تمہارے تعلیم کے معنی خود ہی متعین کر دیئے ہیں۔

دہم پھر میرانی کر کے یہ بھی بتائیے کہ جن لوگوں کو کلمہ تک نہیں آتا ان کے حال پر آپ کو جو شفقت ہو جس شفقت کو
سورہ فاتحہ وسعت داد کا رنماز کی تعلیم میں کیوں خرچ نہیں کرتے یعنی آپ کو چاہئے تھا کہ ایسے نادانوں کو
اتنی دیر میں وہ ضروری باتیں سکھا دینے اور بتا دیتے جس سے ان کی تازہ صبح ہوتی اور واجب شرعی اداں کے ذمہ
سے اترتا۔ آپ کو ان کے حال پر میرانی کی نظر ہوئی تو صرف بکیر پڑھ کر سکھانے میں ہوئی یہ کہنا کہ اس وقت میں اور
باتیں سکھانا مشکل ہو یا نکل غلط ہو کیونکہ آپ کا خود اقرار موجود ہے کہ گھنٹہ آدھا گھنٹہ اس بکیر میں منقول ہتے ہیں۔
ایسے نادانوں کو جنہیں کلمہ تک نہیں آتا۔ گھنٹہ آدھے گھنٹہ میں آپ اس قدر باتیں کہہ سکتے ہیں جس سے کم از کم فرض ادا
ادا ہو جائے۔ اگر ایک ایک واقف ایک ایک نادان کو کلمہ متعین اور اتنی دیر میں ضروریات نماز سکھا دیں تو یقیناً تعلیم و
تبلیغ کا فرض ان کے ذمہ سے بھی ادا ہو جائے اور ان بچارے نادانوں کے ذمہ سے بھی ایک واجب شرعی اتر جائے
لیکن اصل یہ ہے کہ تعلیم کا جملہ سوال میں پڑھے ہوئے جنوں کی طرف سے عاشر ہے اس رسم کے پابندوں کی عرض تعلیم میں
ہے ان بچاروں کو تو تعلیم کا دھیان بھی نہیں آتا ہوگا۔

(۷) پھر اگر تعلیم بھی کر لیا جائے کہ پھر زور سے پڑھنے والے کا مقصود تعلیم ہے تاہم تمام لوگوں کا زور سے پڑھنا چاہئے سنی داد۔ وہ سیکھ کر
اپنے اپنے دل میں آہستہ کیوں نہیں پڑھتے۔

اگر سمجھانے کو وہ قیل و دلیٰ المصلیٰ پر عمل کرتے ہیں تو جواب یہ ہے کہ اگر ہر کی وجہ یہ روایت ہے تو پھر پہلے ہی پڑھنے والے کے جو کہ
بے تعلیم کا جملہ کیوں نہ آتا گیا۔ نیز طریقہ کیوں متروک کیا گیا کہ پہلے ایک شخص زور سے پڑھے پھر سب پڑھیں۔ اگر روایت مذکورہ پر عمل
کرنا تھا تو تمام لوگ جو خود جبر سے پڑھتے رہتے۔ اور نادان لوگ اپنے سے قریب پڑھنے والے کی بکیر سن کر سیکھ لیتے اور اس کے
ساتھ ساتھ خود بھی پڑھتے جاتے۔

قال السائل اگر اسانہ کریں تو گھنٹہ دو گھنٹہ لوگ فضول باتوں میں مصروف رہتے یا خان بیٹھے اور گھنٹے۔ انتہی باختصار
اقول جی ہاں بجا۔ یا تو اوافنون کی یہ خیر خواہی تھی کہ ان کو تکبر سکھانیکے لیے ایک طریقہ بدعت ایجاد کرنے کو تیار یا انکی
طرف سے ایسی بے پروائی کہ باوجود گھنٹہ دو گھنٹہ وقت ہونیکے بھی انہیں ضروریات نماز نہیں سکھاتے۔ بلکہ فضول باتیں
کرنے یا او گھنٹہ دیتے ہیں۔

قال السائل اس مسئلہ بیان کی ایک مسجد کے پیش امام صاحب نے اس طرح سے تکبیر پڑھتے وقت بعد میں امام کو شک کیا
اقول۔ پیش امام صاحب نے اس خاص طریقے کو منع کیا ہے کہ پہلے ایک شخص بلند آواز سے تکبیر اور آیت مذکورہ وغیرہ
پڑھے۔ اور پھر سب لوگ زور سے تکبیر پڑھیں اس کی دلیل یہ ہے کہ ان کا قول سائل نے خود آگے چل کر نقل کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں
”ہم تو اس طرح سے تکبیر پڑھنے کو بدعت ہی کہتے ہیں۔ اور یہ قول اس طرح سے ایک شخص کا تعلیمات پر یا اور کچھ ہو پڑ کر سننا
پھر سب عوام کا پڑھنا بدعت ہے۔“ اُن کے ان قولوں میں تصریح ہے کہ انہوں نے بدعت ہونیکا حکم اس مجموعہ پر لگایا ہے اور یہ
یقیناً بدعت ہے اس کا نہ حدیث سے ثبوت ہے نہ فقہ سے۔ نہ درختار کے قول مذکور سے یہ ثابت نہ کسی اور کتاب سے پیش امام
صاحب تکبیر پڑھنے سے منع نہیں کیا جیسا کہ وہ سوال میں ان کا یہ قول موجود ہے ”سب لوگ اپنا اپنے دل میں آہستہ آہستہ پڑھیں“
قال السائل آخر بخیدہ ہو کر سب کے سب اس ذکر خیر کو بند کر کے خاموش ہو گئے۔

اقول۔ بقول آپ کے سب کے سب خاموش ہو گئے۔ مگر امام صاحب کے قول کو صحیح سمجھ کر باطلہ اگر صحیح سمجھ کر خاموش ہوئے
تو بخیدہ ہونے کی کیا وجہ کیا وہ بدعت سے ہی خوش ہوتے ہیں۔

اور اگر غلط سمجھ کر خاموش ہوئے تو کیا مولیٰ میں کے یہ نئے پیش امام صاحب کوئی ظالم مجسٹریٹ تھے کہ ان کو خاموش کر دیا
تقریر خاموش ہو جانیکا اگر مطلب یہ ہے کہ تکبیر بالجبر چوڑ کر آہستہ آہستہ پڑھنے لگے تو کیا آپ کے نزدیک ذکر بالجبر ہی ذکر
خیر ہے۔ تو ذکر بالسر ذکر خیر نہیں ہے زیادہ ہے کہ ذکر بالسر باتفاق ذکر جبر سے افضل ہے) اور اگر خاموشی سے مراد
یہ ہے کہ بالکل ذکر کو چوڑ دیا۔ تو امام صاحب نے تکبیر بالسر سے تو روکا نہیں تھا۔ پھر اس بالکل خاموشی کا الزام اُن
بچارے کے سر کیوں ڈالا جاتا ہے۔ اگر کوہو کہ جبر سے انہوں نے روکا تو اچھے چکے چکچکے اس لیے نہ پڑ سکے کہ تکبیر یا نہ تھی
تو یہ بھی غلط ہے کیونکہ یہ مسجد میں نہیں آتا کہ مولیٰ میں کے مسلمان امور شرعیہ سے اس قدر ناواقف ہیں کہ ایک مسجد کے
سینکڑوں نمازیوں میں سے کسی تکبیر نہیں آتی تھی اور سب کے سب ذکر خیر کو بند کر کے خاموش ہو گئے۔

قال السائل اور ایک دو شخص کے ساتھ الی قولہ تکرار بھی چلی۔

اقول جہلی جانا اور تکرار چلانا ایسی تو الزام بالایزم کے دلائل ہیں۔

یہ بھی سوال کی حقیقت۔ اب ناظرین حضرت مولانا مفتی دہلوی کے جواب کی نوعیت ملاحظہ فرمائیں جو ایک خاصہ یہ تھا
خلاصہ جواب حضرت مفتی صاحب عظام

عید الفطر میں عید گاہ کے رستہ میں تکبیر کھنڈ کے متعلق حضرت امام اعظم سے دو دایتیں ہیں ایک امام جواد کی یعنی تکبیر
بالکل نہ کہی جائے نہ زور سے نہ آہستہ سے دوسری جہان کی مبنی تکبیر کی جائے مگر آہستہ۔ اور عاصم بن جبر کے قائل ہیں لیکن
صحیح یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ اور صاحبین کا اختلاف نفس تکبیر میں نہیں بلکہ صفت تکبیر میں ہے امام صاحب عید الفطر کے نہ
ہیں جہاں تکبیر کے قائل ہیں اور صاحبین رستہ میں جہاں تکبیر سے قائل ہیں تمام مفسرین تکبیر کہنا تو وہ اثر ملتہ سے معقول ثابت ہیں

یہ بیان توحید الفطر کے متعلق تھا۔ اور عید الفطر کے راستہ میں جہرا بکیر ائمہ تشیع کے نزدیک جائز ہے اور سنیہ میں پنج کرنا بہ قول فخرائے بنین ہے۔

اور مطلقاً ذکر بالجہر کا جواز اس امر کو مستلزم نہیں کہ وہ ہر صورت اور ہر وضع سے ہر وقت جائز ہو عبادات منقولہ سوال فخر بالجہر کا جواز ظاہر کرتی ہیں۔ ان میں وہی ذکر بالجہر مذکور ہے جس کی مانعت پر کوئی دلیل قائم نہ ہو۔ اور عید الفطر کے راستہ میں امام صاحب سے مانعت جہر کی (حسب روایات صحیحہ) منقول ہو اور ائمہ میں بھی جہرا بکیر ائمہ تشیع سے ثابت نہیں پھر جواز کسی شخص کا اس کے ضروری ہو نہ مستلزم نہیں یعنی اگر جائز بھی ہو تاہم ضروری نہیں۔ اور اگر اسے ضروری کہا جائے تو ناجائز اور بدعت ہو جائے گا۔

در فخر کا قول قبل فی المصلی عید الفطر کے متعلق ہے۔ دوسرے یہ روایت معلوم نہیں کہ کون سے ائمہ تشیع سے (تمام متون و شروح و فتاویٰ میں اصل مذہب کے طور پر) معطل میں بکیر کرنا منقول ہو اور فتاویٰ فقہاء سے عالمگیری میں اس کا بخود یہ ہونا بھی ثابت ہو اور فخر ہو الماخوذ بہ در فخر کے لفظ و علیہ عمل الناس ایوم سے قوی ہے۔ اور بر تقدیر جواز جہر کے بھی اس کی یہ گمان حسبت اور اسے لازم بجناب بدعت اور مکروہ ہے۔ اور جہر کو تعلیم کے لیے بتانا بھی صحیح نہیں کیونکہ اس صورت میں ایک شخص کا زندہ سے کہنا اور سب کا آمستہ کہنا کافی ہو سکتا تھا۔

آام ہو جعفر کا قول و هذا القول اصل الفطر ایسی صورت میں جاری ہو گا جہاں ائمہ تشیع میں سے کسی کے قول سے اس کی یعنی جہرا بکیر کی مساعدت ہوتی ہو۔ مثلاً عید الفطر کے راستہ میں جہر سے شروع کا جائز ہے۔ یہ خلاصہ تھا مفتی دہلوی مذکور کے جواب کا۔

اس کے بعد ناظرین وہ جواب بھی ملاحظہ فرمائیں جو مولین والون نے مولوی احمد رضا خان صاحب کے پاس سے حاصل کیا ہے:-

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مساجد میں انتظار نماز عیدین مسلمان جمع ہوتے ہیں یا وہ یکایک فصول و نحو بالکے ذکر الہی میں مصروف رہتے ہیں اس طرح کہ ایک شخص آواز بلند بکیر کرتا ہے۔ دوسرے سننے والے باجماع آواز بلند بکیر کرتے ہیں اور جب تک سب مصلیٰ کیجا نہ ہوں اس طرح ذکر میں مصروف ہوتے ہیں ایسے حلقہ ذکر کو بدعت سیئہ کہہ کر توڑنا ایسے ذکر سے روکنا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا باللہ وہان تو جہراً عند اللہ المنان۔

جواب علمائے بریلی

ذکر الہی مذکور سے۔ دیکھنا اگر بریل کے نقشہ ہے جہاں ہر اور بریلے تو سب سے تو خطرات ہر وقت ہر وقت ہیں۔
ما المصالح فلا یمنعون من تصکبہ و لا تمیل اصلاً لقلہ و غنمہم فی الخیرات بحیث وہی و در الخیرات
ہے۔ قولہ اصلاً ای کلاً۔ سزا کا سہرا فی التکید و لا قبل الصلوۃ بمسجد اور حوت اور جہراً
بمسجد فی التمنزل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر احمد رضا قادری دکنی خاوی (الابعد)

(رد المحتار ونقلاً عن الفقہ)

مخالفت ہے پس مجدد شرع پر مقتدر ہو گیا۔

دیکھئے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے نماز چاشت کے لیے قیام کو ہتھام کو بدعت فرمایا حضرت بن مسعود رضی اللہ عنہ نے بیچ و کبیر و تجمید کی اس خاص ہیئت اور ہتھام کو بدعت فرمایا۔ حضرت سراج الدین امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے عید الفطر میں بوجہ عدم ثبوت کے جبرائیل کبیر کو بدعت فرمایا علامہ ابن ہمام۔ علامہ ابن عجم۔ علامہ عینی۔ علامہ صافہ ابن حجر۔ قاضی عیاض۔ علامہ طبری وغیرہم جملہ حضرات اکابر علماء اہل بیت و اہل ہمام خاص کو عدم ثبوت کی صورت میں بدعت ہونا تسلیم کر لیا۔ اب آپ ان تمام حضرات پر کیا حکم لگاتے ہیں کہ ان سب کا ذکر الہی سے روکنا برائے نفی ثمرہ جہالت تھا یا برائے توہم ثمرہ ضلالت۔ ذرا تفکر جواب دیں۔ اور مانیں یہ تو فرمایا کہ جمعہ کے روز خطیب کے سامنے مسجد میں ذکر الہی کرنے (یعنی اذان خطبہ کہنے) سے تو آپ بھی منع کرتے ہیں۔ وہ مانفت برائے نفی ثمرہ جہالت اور جہالت ہی یا برائے توہم اور ضلالت ہے۔

قال البرطوسی۔ درختار میں ہے۔ اما العوام فلا یمنعون من تکبیر ولا منقل أصلاً لقلة دعوتهم فی الخیرات۔

اقول۔ اول عرض ہو کہ اگر بریلوی صاحب نے یہ عبارت خیر میں ثبوت کی ہے کہ کبیر یا الجبر مصلے میں جبکہ منقل ہے جائز ہے تو اس لیے بے محل ہو کہ عبارت عید الفطر کے راستہ میں جبرائیل کبیر سے روکنے کے متعلق ہے کہ امام صاحب کے نزدیک چونکہ قبل از عید الفطر کے راستہ میں جبرائیل کبیر میں تھا تو ان کے مسلک کے موافق جبر سے روکا جاسکتا تھا اس کے بارہ میں کہ ان کو عوام کو نہ روکا جائے۔ ذرا غور سے درختار کو دیکھو۔ نیز عند سر شامی نے لفظ اصلاً کی تفسیر میں کبیر کے متعلق صرف جبر اور سر کی تفسیر بیان کی ہے اور مسجد کا ذکر نہ کیا حالانکہ اسی لفظ اصلاً کی منقل کے بارہ میں جو تجمید کی اس میں مسجد کو شامل کر لیا۔ پس کبیر یا الجبر فی المصلے کا حکم اس سے نہیں نکلتا اور نہ کسی عبارت نفی سے یہ تفسیر ثابت کیجیے۔

دوسرے مجتہد صاحب نے یہ عبارت تو پیش کر دی مگر یہ خیال نہ کیا کہ اس میں صرف عوام کا حکم مذکور ہے اور سوا ان میں تمام اہل مسجد کا ذکر نہ کیا صراحتہ مذکور ہے جس میں عوام خواہ سب شامل ہیں۔ تو اگر ان کو عوام کی خاطر داری سے زیادہ دینی مصلحتی تو غرض وہیں سے ایسی کیا خطا کی تھی کہ وہ آپ کے فتوے سے مخدوم رہے۔

یا سائل نے کسی پرائیویٹ تحریر کے ذریعہ یہ اطلاع دی تھی کہ مولین کی مسجدوں میں کوئی شخص خواہ میں شمار ہو جائے ہو تا ہی نہیں سب عوام ہی عوام ہوتے ہیں جس کو جبر سے روکا تو اس کبیر ہی بیوقوف دین گئے۔

تیسرے مجتہد صاحب سے کوئی پوچھے کہ سوال میں تو ایک خاص ہیئت اجتماعہ اور ہتھام کے ساتھ کبیر اور ذکر کرنا مذکور ہے۔ اس کا ثبوت اس درختار کی عبارت سے کیسے ہو گیا۔

چوتھے اس عبارت کا حامل صرف یہ ہے کہ عوام کو روکا نہ جائے یعنی اگر وہ خود کبیر یا الجبر میں ہیں تو انہیں روکا نہیں پس عبارت میں یہ تو نہیں ہے کہ بار بار انہیں ہوشیار کر کے اور کبیر پڑھ کر ان سے پڑھوائی جائے۔ سوال اسی کے متعلق تھا پس اس عبارت کو صورت سوال سے کچھ تعلق نہیں۔

پانچویں اس عبارت میں عدم ثبوت کی وجہ یہ بیان کی ہے لقلة دعوتهم فی الخیرات۔ کبیر ہی پر کسی غیر صریح کی ہے

یعنی اگر عوام جبراً کبیر سے روکا جائے تو وہ سر شامی چھوڑ دیں گے اور ایک نیک بات سے منقطع ہو جائیں گے خوف نہ ہو کہ جو جانا ہے کہ کبیر بالسر اقتضائے ہے۔

یعنی انہما اذا صنعوا عن الجبر بل لا یفعلونہ
سرا فیقطعون عن الخیر بخلاف العالم الفقہ
الاسرار ہوا لا یفعل (کبیری)

موجود ہے کہ سوال آیت پیشتر ہی ملے اختلاف اور نزاع اور سرد سب کچھ ہو چکا تھا اور کچھ چھوٹی صاحب سندہ سوال پورا ملا تھا۔
 ہے بیسار اُن کی تحریر سے ظاہر ہے پھر بھی مفتی صاحب کے فتوے کو بقدر مسامحہ و اختلاف کی بنیاد قرار دینا اور نہ روئس میں کتاب
 پر خاک ڈالنا نہیں تو کیسا ہے۔

قال الکوچوی۔ فالنہیں کی پونہ مفتی صاحب کی ایک مفتی سے زیادہ نہیں۔ میرے پاس میں وقت مفتی صاحب کی نقل فتویٰ پر
 اقول مفتی صاحب کا یہ فتوے خیر الکلام کا نقل دیکھ کر کا بہترین فتوہ ہے کچھ چھوٹی صاحب کا یہ فتوہ موجود
 ہونیکے نہ سمجھے سچ ہے یہ تہستان قنوت راجہ سودا اور میر کا مل کہ حضرت از آب حیوان تشدی اور سکندر راہ
 قال الکوچوی۔ مفتی نامعلوم الاسم تین مخون میں پوچھتا ہے کہ مولوی صاحب ہم خدا کو سب سے بڑا ہر وقت کہا کریں
 کیا مسجد میں خدا کی بڑائی بیان کریں پھر بچارہ نے اس سے کہیں نہیں صاحب بلدی سے انکار کر جائیں اپنے مقصود
 کو دلائل و دلائل براہین لامعہ سے مدلل و مبہر نہیں بھی کیا۔

اقول۔ کچھ چھوٹی صاحب نے سوال کا خلاصہ صرف دو باتیں بتائیں ماقول یہ کہ ہم خدا کو سب سے بڑا ہر وقت کہا
 کریں۔ دوسرے یہ کہ کیا مسجد میں خدا کی بڑائی بیان کریں لیکن باطن میں اصل سوال اور اس میں وہ واقعہ جو امتنا کا
 فشا ہوا۔ پڑھ چکے ہیں۔ وہ خود کچھ چھوٹی صاحب کی اس قطع پر اور ان کی دیانتداری کی داد دیں گے۔ سوال میں خدا کو سب سے
 بڑا ہر وقت کہنے کا استفسار کہاں ہے وہ تو ایک خاص صورت سے متعلق ہے عیدین میں نماز سے پہلے کبیر یا بھر میں
 خاص طریقے سے کہتے ہیں اسکا کیا حکم ہے۔ شاید کچھ چھوٹی صاحب کے نزدیک خدا کو سب سے بڑا ہر وقت کہنے کے معنی صرف
 یہی ہیں کہ سال بھر میں عیدین کی نماز سے پہلے ایک ایک یا دو یا دو گنا صحت کبیر کہیں۔ کیوں نہ ہو اسی علم و فہم پر دعویٰ
 ہمہ دانی۔ دوسرا حصہ کہ کیا مسجد میں خدا کی بڑائی بیان کریں یہ بھی غلط ہے۔ بلکہ صحیح یوں ہے کہ عیدین میں نماز سے پہلے
 مسجد میں خدا کی بڑائی زور زور سے کبیر کبیر کہیں۔ اور اہتمام سے بیان کریں یا نہیں۔ کچھ چھوٹی صاحب نے تمام قیو
 کو حذف کر دیا۔ یہ کیوں صرف اس لیے کہ عوام کے سامنے یہ کہہ سکیں کہ مفتی دہلوی نے خدا کو سب سے بڑا ہر وقت کہنے
 سے منع کیا۔ یا مسجد میں خدا کی بڑائی بیان کرنے سے روک دیا۔

اور پھر عوام کو بہکانے کیلئے یہ حاشیہ اپنی طرف سے بڑا پایا کہ کہیں مفتی صاحب جلدی سے انکار نہ کر جائیں۔ گویا
 سائل نے پہلے ہی سے یہ بدگمانی کر رکھی تھی کہ مفتی صاحب خدا کو سب سے بڑا ہر وقت کہنے سے یا مسجد میں خدا کی
 بڑائی بیان کو ایسے انکار کر دیں گے مگر یہ سب کچھ سوچنا کچھ چھوٹی کی سمجھ کا پھر ہے یا ان کی خاص علمی لیاقت کا۔
 اندھیر نہ مولین والوں کا یہ سوال تھا نہ ان کو حضرت مفتی صاحب کی عرفیہ بدگمانی تھی اور نہ وہ پورا واقعہ سوال
 میں ذکر نہ کرتے (اور نہ خدا خواستہ حضرت مفتی صاحب خلاف کتاب و سنت و فقہ ثر مت ایسا کر سکتے تھے نہ کہا۔ پھر
 کچھ چھوٹی صاحب فرماتے ہیں کہ مفتی نے اپنے مقصود کو دلائل و دلائل براہین لامعہ سے مدلل و مبہر نہیں بھی کیا۔

جی ہاں اس خاص واقعہ مذکورہ فی السؤال کے یو مستثنیٰ کی پیش کی جاتی جہاں ایسے جہتین کے نزدیک جی ہاں
 واضح و براہین لامعہ کا لقب پانے کی سختی میں جو دنیا بھر کی بدعات کو عمرات قرآن و حدیث سے ثابت کرنے کے لیے
 ہر وقت کمر بستہ رہتے ہیں۔

قال الکوچوی۔ مگر افسوس کہ اس ساری محنت کو جواب مفتی صاحب نے ایک باطلی بڑا لیا جس کی قیمت سے مفتی صاحب خود نہیں سمجھتے

اقول۔ مفتی صاحب کی تحریر کا خلاصہ ناظرین سابق میں ملاحظہ فرمائیے کہ میں جو شخص حسن تالیف منطوق مقاصد استیجاب شائق تمام اقرب براۓ انشاء فقیر وغیرہ خاص کام سمجھنے کی بیانت رکھتا ہوں گا۔ مفتی صاحب کے جواب کی حد درجہ۔ آپ تو اس کا ایک لفظ بھی نہیں سمجھ سکتے تھے۔

قال الجوجوی۔ وہ چار دن شامے چت نہ کرتے۔

اقول۔ یہ اگر دشنام فرمائی ورنہ فرین دعا گویم + کلام مخ سے زیب دل بدل شکر فارا +

قال الجوجوی۔ مفتی صاحب کا مطلب صرف یہ کہ مفتی صاحب کے خدا ایسا ہو جاتا تو اچھا تھا کہ اہل سنت اپنے خدا کی بزرگی و بڑائی کو درس مینہ پر چڑھ دیتے۔

اقول۔ مفتی صاحب کے کسی کلام اور کسی لفظ سے یہ مطلب نہیں نکلتا اور نہ گل سکتا ہے۔ یہ آپ کا ایجاد ہے اور کل اناء۔ منضم بما فیہ کانونہ۔

قال الجوجوی۔ گویا اچھا خاصہ رٹ ہو جاتا۔

اقول۔ خدا تعالیٰ جل جلالہ کی شان میں کچھ جوجوی صاحب کے یہ الفاظ ان کی ایمانی قوت اور ایمانی حالت کا پورا پورا پتہ دیتے ہیں۔ از کتاب بدعت کا یہ خاص اثر ہے کہ خدا رسول کی عظمت دل سے نکالتی ہے۔ وقادد و اللہ حق قدر +

قال الجوجوی۔ اب مختصر میں مفتی صاحب کی رباعی کے ہر مصرع اور خلاصہ کی خبر لیتا ہوں۔

اقول۔ ابھی معلوم ہوا جانا ہے کہ آپ خبر لیتے ہیں یا ایسی سمجھ اور دیانت کی ناظرین سے خبر لواتے ہیں۔

قال الجوجوی۔ کہ امام اعظم رحمہ اللہ سے دور وایتیں ہیں۔ عید گاہ کے راستہ میں عید الفطر میں تکبیر چاروں طرف

دوسری روایت یہ کہ ناجائز مفتی صاحب نے ناجائز کے لفظ کو پالیا۔ پھر کیا تھا خوب سفت میں لپچھ اور کہ

اقول۔ مفتی صاحب کے فتوے میں اگر یہ دکھلا دو کہ انہوں نے ناجائز کو صحیح یا راجع کہا ہو تو منہا نکالنا عام لو۔

وہ ذرا تو شراؤ کہ جو فی نسبت ان کی جانب کرتے ہو اور پھر آپ سے باہر ہو کر زبان و رازی کرتے ہو کہ خوب

سفت میں اچھے اور کو دے۔ دیکھو مفتی صاحب کے فتوے میں اس کے آگے یہ جہارت صراحت موجود ہے۔

اور صحیح یہ ہے کہ خلاف جہر میں ہے الخ۔ یہی امام ابو حنیفہ سے ہے۔ دوسری روایت میں مطلق تکبیر کو ناجائز کہا گیا

ہے صحیح نہیں ہے۔ بات یہ ہے کہ یا تو آپ مفتی صاحب کا مطلب ہی نہیں سمجھ سکتے ہیں یا جو جھگڑا کو گوارا کر رہے ہیں۔

قال الجوجوی۔ لیکن کوئی ان سے یہ پوچھے کہ جواز والی روایت مان کر کوئی یہ کہے کہ۔ فحاق اللہ علیہ عید الفطر

میں راستے میں تکبیر بالجہر جائز ہے کیونکہ صاحبین کے نزدیک تو مفتی صاحب بھی تکبیر بالجہر کو جائز فرماتے ہیں تو

مفتی صاحب کا یہ ادعا کہ ان جائز گاہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک عید الفطر میں تکبیر بالجہر مطلقاً راستہ میں نہ عید گاہ

میں نہیں ہے۔

اقول۔ کچھ جوجوی صاحب جب آپ مفتی صاحب سے استدعا صرف اور واضح کلام کا مطلب بھی نہیں سمجھ سکتا کیا

یہ ایسا کچھ کہتی ہے کہ فقہ و حدیث کا (جو عربی اور آپ کی غیر مادی زبان میں ہو) مطلب سمجھ لیتے ہوں گے۔

آب ذرا کان لگا کر سنئے۔

حضرت مفتی صاحب نے عید الفطر کے راستہ میں نفس تکبیر کہنے میں امام صاحب سے دور وایتیں ذکر کی ہیں

اُس میں جہر کا ذکر نہیں ہے مفتی صاحب کے فتوے کو کر دیکھئے آپ نے خود مفتی صاحب کا قول نقل کیا ہے اُس میں بھی صرف لفظ تکبیر ہے۔ جہر کا لفظ نہیں ہے تو جواز والی روایت کا مطلب صرف یہ ہوا کہ تکبیر جائز ہے۔ پس جواز والی روایت کو مان کر مفتی صاحب پر تکبیر بالجہر کا جواز لازم کر دینا آپ جیسے عقلمندوں کا کام ہے۔ لیکن جواز والی روایت مان کر مفتی صاحب کو یہ ماننا لازم ہو جائیگا کہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک عید الفطر کے راستہ میں تکبیر جائز ہے جہر کا لازم ہرگز نہ ہوگا۔

چنانچہ مفتی صاحب نے خود عدم جواز کی روایت کو ضعیف اور مرجوح بتا کر تصحیح کر دی کس صحیح یہ ہے کہ خلاف جہر میں ہے یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ عید الفطر کے راستہ میں جہر یا تکبیر کے قائل نہیں اور آہستہ کہنا ان کے نزدیک بھی ممنوع نہیں۔ اور صاحبین جہر یا تکبیر کے قائل ہیں پس مفتی صاحب کا یہ قول کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک عید الفطر میں تکبیر بالجہر مطلقاً نہ راستہ میں نہ عید گاہ میں نہیں ہے) بالکل صحیح و درست ہے۔

قال الکجوجی۔ بعد از مفتی صاحب نے راستہ میں تنہی ٹھوکریں کھائی ہوں الخ۔

اقول۔ اہو آپ کو معلوم ہوا کہ ٹھوکریں کس نے کھائیں اور صاف و صحیح اردو عبارت کا مطلب بھی کون نہیں سمجھا **قال الکجوجی**۔ مقصود یہ ہے کہ احد الجانین کا دعا باطل ہے۔

اقول۔ یعنی صاحب منظر کے کلام کا صاف مطلب یہ ہے کہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ کا مذہب روایات صحیحہ معتبرہ کی بنا پر یہ ہے کہ عید الفطر کے راستہ اور محلے میں تکبیر بالجہر نہیں ہے۔ اور جواز والی روایت کا مطلب یہ ہے کہ آہستہ آہستہ تکبیر کہنا اُن کے نزدیک بھی جائز ہے اس کے خلاف آپ نے کیا ثابت کیا۔ اور اس دعویٰ کا بطلان کہ ہر سے ثابت ہو گیا عید الفطر میں جہر یا تکبیر امام صاحب کے نزدیک نہ ہونے پر روایات ذیل حراشہ دلالت کرتی ہیں۔

مخرج الی المصل غیر مکبر جہراً فی طریقہ فمن تکبیر بالجہر تکبیر من غیر جہر کما فی حاشیہ شرح النبی	عید الفطر میں عید گاہ کی جانب نکلتے اور راستہ میں زور سے تکبیر نہ کہے۔ زور سے تکبیر کہنے کی نفی ایسی ہے کہ آہستہ آہستہ بات ہے۔
ولا فی حنیفۃ لن دفع الصوت بالذکر من غیر جہر للامر فی قولہ تعالیٰ اذ ذکرک فی نفسك فصرعاً حنیفة ودون الجہر لا یضر بالاجماع الخ (تکبیری)	یعنی امام ابو حنیفہ عید الفطر میں جہر یا تکبیر سے پہلے سب سے فراموش ہیں کہ ذکر میں آواز بلند کرنا بدعت ہے اور باری تعالیٰ کے قول لا ذکر الخ کے نفی بھی مگر جو موقع کہ باجماع خاص کیا گیا رہ سکتا ہے۔
تلا مکبر فی طریقہ (تذکرۃ البصائر)	عید الفطر کے راستہ میں تکبیر بالجہر نہ کہے۔
واما فعیل الفطر فہو معہ بالتکبیر عند فی حنیفۃ (رحمہ اللہ)	عید الفطر میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک جہر یا تکبیر نہ کرے۔
راستہ کا ذکر کرنے سے یہ مطلب نہیں ہے کہ گھر میں یا محلے میں امام صاحب تکبیر بالجہر کے قائل ہیں بلکہ جب راستہ میں نہیں تو گھر میں اور محلے میں بدرجہ اولیٰ نہیں۔	
قوله فی طریقہ الیس المتعبد بہ للاحترار عن البيت او المصلیٰ وانما ہون بیان الخالفۃ بایز عید الفطر لا یصح فان السہ فی الاضطرار المتکبیر فی الطریق کما سیأتی فادہم (رد المحتار)	راستہ کی قید گھر یا محلے سے احتراز کرنا چکی ہے نہیں ہے کہ اس میں امام کے نزدیک تکبیر نہ جہر جائز ہو بلکہ یہ صرف اپنے ذکر کی ہے عید الفطر اور عید الاضحیٰ کا فرق بیان کیا جاوے گا کیونکہ عید الاضحیٰ کے راستہ میں جہر یا تکبیر منع ہے۔ (راہ عید الفطر کے راستہ میں نہیں)
وفی غایۃ البیان المرد من مع المتکبیر المتکبیر بصریۃ	اور غایۃ البیان میں ہے کہ نفی تکبیر سے مراد نفی جہر یا تکبیر جو اور آہستہ کہنے

الحشر لا خلاف فی جوازہ بصفتہ التمتع ام فافلہ
ان الخلاف بين الامام صاحب الجهر والاحياء
لا يخلو من التكبير وقد حكى الخلاف كذلك في
البداء والمساير والجهر ودرر البحار والتمتع و
المزور والاحتياط والمواظب الامور ولا يصحح
الفتاوى خاتمة التمهيد والتبسيط ومختار النوازل والفتاوى
والمعتمد عزاه في الهادي لللبس من تحفة الفقهاء و زاد الفقهاء
ورق مختار

کجوڑ میں خلاف نہیں ہے انتہی۔ اس عبارت نے بتایا کہ امام صاحب
صاحبین میں خلاف جہر و افتاء میں ہونا اصل تکبیر میں یعنی امام صاحب
کے نزدیک عید الفطر میں جہر بالتکبیر نہیں اور خلاف اس طرح نقل کیا ہے شیخ
اور شرح اور مجمع اور درر البحار۔ انتہی اور فتاویٰ اور احتیاط اور مواظب
اور تبصیر مودت تارخانیہ اور تفسیر ابن عیینہ اور مختارات النوازل اور کفایہ
اور معراج میں اور نہایت میں اسکی نسبت طرف ہوتا اور تحفۃ الفقہاء اور
زاد الفقہاء کے کی ہے۔

غرض کہ تمام متون اور فتاویٰ میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کا مذہب معتد ہی بیان کیا گیا ہے کہ ان کے نزدیک
عید الفطر کے روزہ یا عید گاہ میں تکبیر بالجہر میں ہے جس کتابوں کے نام علامہ شامی نے عبارت منقولہ بالا میں ذکر کئے ہیں یہ سب
مذہب حنفی کی مشہور اور مرجع الفتویٰ کتابیں ہیں۔

اس کے خلاف بعض کتب مثل فتاویٰ اور منہ و غیر ہما میں امام صاحب ایک روایت جہر کی بھی نقل کی گئی ہے مگر ظاہر ہے
کہ وہ روایت ں مشاہیر کتب اور متون و فتاویٰ کی روایت کے مقابلہ میں کسی طرح درج ثبوت کو نہیں پہنچ سکتی کیونکہ امام
متون نے جو نقل مذہب کے اساطین میں سے قطعاً چھوڑ دیے ہیں۔ پس اس میں کوئی شک نہیں رہا کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب
روایات صحیحہ شمرہ کی سند پر وہی ہے جو معنی صاحب سے تحریر فرمایا ہے۔

اب کوئی کچھ چھوٹی صاحب سے پوچھے کہ کیوں صاحب مفتی دہلوی مدظلہ کا اوجہ صحیح ہے یا نہیں اگر آپ
کہیں کہ نہیں تو میری فرمائش یہ کہ کیا یہ تمام کتابیں غیر مقلدوں و تابعین کی ہیں اور کیا یہ سب جھوٹے ہیں
صرف آپ یا آپ کے ہم خیال ہی ہیں۔

قال الجرجوری۔ ان مختاریا مرجعہا ہو برئائے روایت غیاثیہ کہلو۔

اقول۔ کیوں صاحب بھی تک آپ کو اس کے مختار و مرجع ہونے میں بھی تردد ہے جناب میں صرف روایت غیاثیہ
نہیں بلکہ امام اعظم کا یہ قول وجوہ کثیر سے مرجع ہے۔ وہ یہ ہیں۔ اول عید الفطر کے راستہ اور مصلے میں تکبیر بالجہر
کا نہ ہونا تمام صحابہ متون و فتاویٰ نے حضرت امام اعظم سے نقل کیا ہے اور یہ دلیل اس کے صحیح اور قوی
ہوئی ہے۔ جیسا کہ شامی وغیرہ نے تصریح کی ہے۔ دوم یہ کہ شامی نے کہا ہے کہ عبادات میں مطلق فتویٰ امام اعظم
کے قول پر ہوتا ہے الا ماشاء اللہ۔ تیسرے یہ کہ امام کے اس قول کی محققین مذہب نے توثیق اور تعلیل کی ہے جیسے کہ
ابن ہمام علامہ حنبلی صاحب بحر وغیرہم جو تھے غیاثیہ میں اسے ماخوذ بہ کہا ہے۔ پانچویں علامہ شیخ قاسم نے اپنی تصحیح
میں امام کے قول کو قتمہ بتایا ہے۔ کہ فی رد المحتار۔ چھٹے یہ کہ مولانا عبدالحی بن محمد بن سبوح نے لکھے ہیں کہ فقہاء
امام اعظم کی دلیل میں یہ بیان کیا ہے کہ عید الفطر کے راستہ میں جہر بالتکبیر بدعت ہے۔ تو ان کی مراد یہ ہے کہ راستہ
میں اس طریقہ مخصوصہ معمولہ من الشرع فی الشیخ کی طرح تکبیر بالجہر کہنا ایک ایسے امر کا التزام کرنا ہے جو شرعیت میں
مستند نہیں اس لئے بدعت ہے اسی طرح اس پر بدعت کا اطلاق علامہ ابن ہمام علامہ حنبلی صاحب بحر الرائق وغیرہم
نے کیا ہے۔ اور ترک بدعت بہر حال تحصیل مستحب ہے ہم اور مقدم ہے۔ مردست ان وجوہ مشہورہ پر کفایہ کیا جا سکتا ہے و شامی

وجود ترجیح اور بھی بہت ہیں۔

قال الجوجوی۔ گمراہ سوج بھڑک کر بختا کر لوگ کہتے ہیں کہ امام غلام نے اہل کو مذکور مساجد میں کبیر کی منع فرمایا
اقول۔ اول تو یہ فرمائیے کہ آپ نے جامع التغابن کی عبارت میں ایام تشریق کا لفظ لاحقہ فرمایا ہے یا نہیں اگر نہیں تو
 کیا یہ لم خواب میں سباحۃ الفکر کا مطالعہ کیا تھا۔ اور اگر دیکھا تھا تو اس لفظ کو ترجمہ میں سے کیوں اڑا دیا یہ آپ کی
 دیانت داری۔ دوسرے یہ کہ اس روایت میں ایام تشریق کا لفظ موجود ہے اس لئے اسکو عید الفطر کے واسطے یا صلے میں
 کبیر بالجہر کہنے سے کیا علاقہ۔ تیسرے یہ کہ ذرا اسی روایت کو پھر نکھیں کہو لکر دیکھتے اس میں جہر کا لفظ کہاں ہے اس کا
 مطلب تو صرف اسبقہ رہے کہ امام نے ایام تشریق میں مساجد میں کبیر کہنے سے منع نہیں فرمایا تو اسکو منع کرنا کہتا
 ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ کبیر کہیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔ چوتھے ان امور مذکورہ سے اگر قطع نظر کریں گے تاہم جن معانی
 کی یہ روایت ان سینکڑوں متون و شرح و فتاویٰ کی لصوص میں نہ کا مقابلہ کسی طرح نہیں کر سکتی جو بھی ناظرین لاحقہ
 فرما چکے ہیں۔ پانچویں امام صاحب نے تمام اہل کو مذکور منع نہیں فرمایا جن میں عوام و خواص سب داخل ہو گئے۔ حالانکہ
 خواص کے لئے ممنوع ہونا خود آپ تسلیم کر چکے ہیں دیکھئے آپ کے یہ الفاظ ہیں ہفتی صاحب کا سرنا یہ صرف فتاویٰ عالمگیری اور
 اس میں حکم صرف خواص کے لئے تھا اس پر چھٹے سباحۃ الفکر میں اسی جامع التغابن کی روایت میں بازاروں کا لفظ بھی تو
 ہوا ہے آپ نے کیوں اڑا دیا۔ یوں فرمائیے کہ امام اعظم نے بازاروں اور مسجدوں میں ایام تشریق میں کبیر کہنے سے منع
 نہیں فرمایا۔ اور پھر اس روایت کی آڑ میں مولین کے بازاروں میں بھی ذکر کبیر بالجہر کے حلف قائم کر دیجئے۔ تاکہ اس
 روایت پر پورا پورا عمل ہو جائے۔

مثنیٰ اور یاد رکھئے کہ ذیل روایت حضرت امام اعظم سے ان صد ہا روایات کے مقابلہ میں ذیل اعتماد اور اس کے
 عید الفطر کی کبیر سے کچھ تعلق۔ مگر آپ کو شک کا سہارا بھی کافی ہو جاتا ہے۔
قال الجوجوی۔ حضرت نسیہ ابو الیث جواز کبیر فی الاسواق پر امام ابراہیم بن یوسف کا فتوے نقل کرتے ہیں۔
اقول۔ اس میں بھی آپ نے امام شافعی کا لفظ اڑا دیا۔ امام ابراہیم بن یوسف سے عشرہ ذی الحجہ میں جواز کبیر کا فتویٰ فقہ
 ابو الیث نے نقل کیا ہے تو اسکو عید الفطر کی کبیر بالجہر سے کیا تعلق۔ پھر یہ کہ ایام عشر میں بھی کبیر بالجہر کا جواز اس سے ثابت
 نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس میں جہر کا ذکر نہیں ہے۔ اور یہ تو فرمائیے کہ تاجدار مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ کے قول کے مقابلہ میں
 آپ نے امام ابراہیم کے قول اور فتوے کو ترجیح کس طرف دیدی۔
قال الجوجوی۔ چنانچہ ابو جعفر ہندوالی انہیں روایتوں کی بنا پر فرماتے ہیں کہ عربی نزدیک عوام اس کا خیر سے منع نہ
 کیے جائیں گے۔ ان کو خیرات کی طرف رغبت کم ہوتی ہے۔
اقول۔ امام ابو جعفر ہندوالی سے یہ روایت بے شک سباحۃ الفکر میں نقل گئی ہے۔

<p>قال ابو جعفر الطوسی عنده ان</p> <p>یسر معادہ مرفوعہ لثقلہ رعنتم فی الخیر وہ</p> <p>ماخذ کذا فی المناہی انتہی ر سباحۃ الفکر</p>	<p>یعنی امام ابو جعفر ہندوالی نے فرمایا کہ میرے نزدیک یہ بات ہے کہ عوام کو</p> <p>اس سے روکنا سبب نہیں کہتا۔ خیر کی رغبت کم ہوتی ہے اور اسکو</p> <p>ہم فیہ کرتے ہیں۔</p>
---	--

اس پر روایت آپ دونوں کی بڑی سے بڑی ہو چکی ہے۔ مگر مثنیٰ۔ اول یہ کہ امام صاحب کے جہر بالجہر سے روکنے کے

مقابلہ میں امام ابو جعفرؑ نے یہ اپنا خیالی ظاہر فرمایا ہے۔ اور پھر زیادہ سے زیادہ انہوں نے بھی روکنے کو نامناسب کہا ہے۔
یہ نہیں کہہ دو گنا جہالت یا ضلالت یا غیر مقلدی یا اوابیت ہے۔

سید دوسرے نہ روکنے کی دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ عوام کو کبیر کہتے وقت نہ روکا جائے۔ کہنے دیا جائے۔ دوسرے کہ عوام مسئلہ پوچھیں تو ان کو سوال کا جواب بھی یہی دیا جائے کہ کو کچھ حرج نہیں۔ ان دونوں صورتوں میں سے امام ابو جعفرؑ کے قول میں یقیناً پہلی صورت مراد ہے۔ کیونکہ اگر دوسری صورت مراد ہو کہ ان کو سوال کے جواب میں بھی یہی کہا جائے کہ پڑھو کچھ حرج نہیں تو اس میں مسائل شرعیہ کی تخلیط و تلبیس لازم آتی ہے یعنی اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ عوام کو اصل مسئلہ کی تعلیم ہی نہ دی جائے اور شریعت کا اصل حکم بھی نہ بتایا جائے اور یہ بالکل بد کیونکہ مسئلہ بتاتے وقت یہ کہہ دینا کہ جبراً کبیر کرنا اچھا نہیں۔ مگر کہنا چاہئے اس میں کوئی القطار غیر لازم چیز نہ تھی۔ امام ابو جعفرؑ نے عوام جبر سے روکنا مناسب نہیں سمجھا۔ خواہ اس کو ان کے نزدیک بھی روکنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

چوتھے انہیں امام ابو جعفر سے یہ روایت بھی مروی ہے۔

وہل یکہ فی ایام العشر فی الاسواق قال الفقید ابو جعفر سمعت ابن مالک یقول سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من صام العشر من رمضان لم ینزل النار فی النار (مسند احمد ۱۰/۱۰۰)

اسی عشرہ ذی الحجہ میں بازاروں میں کبیر کے فقیہ ابو جعفر نے فرمایا کہ میں نے سنا کہ ہمارے شیخ کعبہ دعت مجھے تھے۔

عوام کو منع نہ کرنے کا قول سونے امام ابو جعفر کے آپ نے کسی اور سے بھی نقل کیا ہے۔ مانع پیش امام نہ اپنے مقلدین کو
ٹھکنے رہا کہ اسے اگر یہ لفظ ان کی شان کے مناسب نہ تھا تو اسے امام ابو جعفر کی توہین کس طرح ہو گئی۔

مگر حیرت اس جری و بیباک سے ہے کہ جو عید الفطر میں جہر بالتکبیر سے روکنے والوں کو جن میں حسب روایت
مستند صحیحہ و حسب تصریح معتبرات و مشاہیر کتب فقہ امام ابو حنیفہ اور تمام اصحاب متون شریعت و فتاویٰ وہ
خود امام ابو جعفر جو خواص کو منع کرنا نہ مناسب بھی نہیں کہتے (منع بغير و بائی غیر متعلقہ کننا) روزِ بکبر
اور تا کہ ان کے عقائد و اساطین اسلام کے حق میں ایسے لفظ کھنڈ سے ایمان کی بوجھ باقی نہیں رہ سکتی۔ جو لفظ
بکھیر دیا صاحب نے استعمال کیے ہیں ان کا دسواں بیوان حصہ بھی مانع پیش امام کے الفاظ میں امام ابو
جعفر کے متعلق موجود نہیں مگر بکھیر بھی ان کے الفاظ کی نقل بھی آپ کو ناگوار ہے اور اپنے موند اور زبان سے
یہ سونے سونے کلمات توہین نکالنے سے خوف نہیں آتا۔ اگر مانع پیش امام صاحب نے جہر بالتکبیر بہت معتبر
کو بدعت کہا تھا تو ان کے قول کے موافق خود اجداد مذہب سے اسکا بدعت موند صحیح و صریح روایات سے
ثابت کر دیا گیا اس پر پیش امام کو و بائی اور متاع بکھیر کہنے والے گویا امام ابو حنیفہ و مشائخ عظام کو و بائی اور متاع
بکھیر کہتا ہے فافهم۔

قال الجوی۔ عرض یہ کہ معنی صاحب کا سرمایہ صرف فتاویٰ عالیگری اور اس میں حکم صرف خواص کے
لیے۔ عوام کا حکم دینا متعلق کتب میں بالتحریج موجود۔

اقول۔ روزِ رخصت میں آفتاب پر خاک ڈالنا اسی کو کہتے ہیں۔ فقہ کی جس ذریعہ میں معتد و مستند میں اور متین
جو نقل مذہب میں اصل میں سب نے امام صاحب کا مذہب معتد ہی نقل کیا کہ ان کے نزدیک جہر بالتکبیر علی عید الفطر
میں نہیں۔ اور کتب مختلفہ میں امام صاحب کے قول کا ماخوذ بہ ہونا تصریح جیسا کہ پہلے کر چکا۔ امام صاحب کے
قول میں خواص و عوام کا کوئی فرق نہیں جیسا کہ ان کے قول کی تعلیل سے ثابت ہوتا ہے عوام کے لئے اجازت
امام ابو جعفر رحمۃ اللہ علیہ کا عندیہ اور خیال اسی کو بعض کتب میں نقل کیا گیا جس سے ہمارے ہر بان سمجھ بیٹھے کہ اصل
مذہب میں عوام اور خواص کی تفریق ہے۔ زندہ باش۔ یہ قصہ تو عید الفطر کے راستہ یا مصلے میں جہر بالتکبیر کے متعلق
متعلق یہ عرض ہے کہ عید الاضحیٰ کے مصلے میں پہر چکر تکبیر منقطع کر دجائے یا نہیں اس میں دو روایتیں ہیں ایک یہ کہ
مصلے میں پہر چکر جہر بالتکبیر قطع کر دیا جائے۔ (یعنی لوگ اگر تکبیر کننا چاہیں تو بہتہ آہستہ کہتے رہیں)۔

اور یہی روایت اہل مذہب اور تمام متون و شروح میں بصیغہ جزم منقول ہے اور اسی کو بلائع اور دایہ او
تختہ اور بیوطا اور شرح طحاوی میں جزا بیان کیا اور اسی کو غیاثیہ میں ماخوذ بہ کہا۔

اور دوسری روایت یہ کہ نماز شروع ہونے تک تکبیر کہتے رہیں اس کو کافی میں و فی دایہ کے لفظ سے
نقل کیا ہے۔ پھر کافی سے بتایا اور کبیری اور مراقی الفلاح و طحاوی علی مراقی الفلاح اور بحر اور درمختار میں بغیر
وفی روایت یا بغیر قبل نقل کی گئی۔ اور بحر و طحاوی و درمختار میں رعیہ مثل الناس یا و علی عمل الناس الیوم یا و
عمل الناس فی المساجد علی الروایۃ اثنا عشر سے متعلق کہا گیا۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ ان دونوں روایتوں میں سے مانع اور قابل نفی کو لینی روایت ہے۔ حضرت

مناہدہ و نقی کہتے ہیں کہ جہر بالتکبیر نہ تھا بلکہ امام ابو حنیفہ کے متعلق یہ روایت ہے۔

مفتی صاحب دہلوی نے روایت ادنیٰ کرنا صحیح بتایا ہے۔ اس کی ترجیح کے وجود یہ ہیں۔

اول تمام متون میں عید اڑھت میں تکبیر بالجبر کہنے کو طریق حنیٰ راستہ کے ساتھ عقیدہ کیا گیا ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ پہلے میں جبر نہیں ہے، درمیان میں غایت یا القہر، روایات فقہیہ اتفاقاً معتبر ہے (درمیان) ملاحظہ ہوں روایات ذیل :-

دیکھو حمادی الطریق (۱۰۲۱)	عید اللہ کے راستہ میں جبراً تکبیر کہنا جائز ہے۔
درستہ تکبیر جہراً فی طریق المصلیٰ (لا یجوز الا فی المصلیٰ)	عید اللہ کے راستہ میں زور سے تکبیر کہنا اتفاقاً مستحب ہے۔
دیکھو فی الطریق جہراً (کثر)	راستہ میں زور سے تکبیر کہنے۔
وینبجہ الی المصلیٰ وهو یکبر لانه صلی اللہ علیہ	اور عید گاہ کی طرف تکبیر کہتا ہوا جائے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کان یکبر فی الطریق (۱۰۲۲)
فار السنۃ فی الاصل تکبیر فی الطریق (۱۰۲۳)	کیونکہ اٹھنے میں راستہ میں تکبیر کہنا سنت ہے۔
دیکھو فی الطریق جہراً اشارہ کر اطرین الی ما فی المبطون وسترہ الطحاوی اسہ یقصدہ اذا انتقل الی	اور راستہ میں زور سے تکبیر کہنا جائز ہے۔ مانتہ کا ذکر کر کے اس بات کی طرف اشارہ کیا جو مبسوط اور شریعت طحاوی میں ہے کہ عید گاہ پہنچ کر تکبیر بالجبر کو قطع کر دے۔
دیکھو جہراً فی الطریق قید فی المصلیٰ (درمیان)	اور راستہ میں زور سے تکبیر کہنے اور کہا گیا کہ عید گاہ میں بھی۔
وینبجہ الی المصلیٰ وهو یکبر جہراً بالجبر	اور عید گاہ کی طرف چلے اور تکبیر زور سے کہنا جائز ہے اور جبراً
الی ان یأتی المصلیٰ فی قولہ جمیعاً (عید گاہ)	بالتکبیر یہاں تک کرے کہ عید گاہ پہنچے۔
ومنہا ان یغد فی المصلیٰ جہراً بالتکبیر	اور سن عید میں سے یہ ہے کہ سویرے سے عید گاہ کو زور سے
فی عید الاصلیٰ فذا انتقل الی المصلیٰ قولہ (۱۰۲۴)	تکبیر کہتا ہو عید اللہ کے راستہ میں جائز ہے۔ اور عید گاہ پہنچ کر تکبیر کرے
دوم یہ کہ فقہائے اس روایت کی دلیل میں آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل بھی یہی نقل کیا ہے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم راستہ میں عید گاہ پہنچتے تک تکبیر کہتے تھے جیسا کہ ہدایہ سے منقول ہو چکا۔ اور بدائع میں ہے۔	
لما روی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یکبر فی الطریق (۱۰۲۵)	اگرچہ اس کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ آپ راستہ میں تکبیر کہتے تھے۔
دوم یہ کہ فی المستند لک مرفوعاً ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یکبر فی الطریق (۱۰۲۶)	مگر اس کے ساتھ کہ میں مرفوع روایت کی کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم راستہ میں تکبیر کہتے تھے اور جبراً ذکر نہیں کیا۔
سوم یہ کہ بدائع اور ہدایہ اور مختصر اور مبسوط میں اسی روایت کو جزاً بیان کیا اور یہ اس کے صحیح اور معتبر ہونے کی دلیل ہے۔	
چہارم یہ کہ فقہائے حنفیہ میں اسکو ماخوذ نہ کیا ہے اور درمیان میں ہے کہ جب کسی روایت کو ماخوذ نہ کیا جائے تو بھی پر فتوے دینا متعین ہو جاتا ہے۔	

و غصہ جو کما گیا ہو اگر اس نفع کو نفع و ہولناکی کے برابر بھی مان لیا جائے تو اس جہت سے دونوں روایتیں برابر ہو گئیں۔ پھر پہلی روایت کو اس لئے ترجیح ہو گی کہ وہ اصل مذہب و متون کی روایت اور مؤید بالاحادیث ہو اور دوسری لائن فتوے ہو گی۔

قال البکھوجی - ذرا پھر تو سہ ماہ الذکر دیکھئے کہ صاحب جامع التفاریق یہ ناخذ کہتے ہیں۔

اقول :- یہ ناخذ کیا تکبیر بالجہر فی المصلیٰ کے متعلق جامع التفسیر میں کہا گیا ہے۔ معلوم نہیں لوگوں کو بیگانا اور دھوکا دینا آپ کے نزدیک کوئی نواب کی بات ہے۔ آجی حضرت سباحۃ الفکر میں تو جامع التفسیر سے لفظ یہ ناخذ تکبیر بالجہر فی الاسواق کے متعلق نقل کیا ہے اس کو جہراً تکبیر فی المصلیٰ پر چکا دینا آپ کا کلام ہے۔ ان یوں کہنے کے انہوں نے تو تکبیر بالجہر فی الاسواق کے متعلق کہا ہے اور ہم نے تکبیر فی المصلیٰ کو اس پر قیاس کر لیا۔ نیز یہاں پر آپ نے سباحۃ الفکر کی عبارت سمجھنے میں کئی غلطیاں کی ہیں جنہیں ہم کسی دوسرے وقت مفصل ظاہر کریں گے۔

محض یہ کہ جامع التفارین و بنایہ کا بہ ناکخذ تکبیر بالجبر فی المصلیٰ کے متعلق نہیں ہے اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ اس کے بھی متعلق ہے (جیسا کہ مراقی الفلاح میں ہو جہاں تک آپ کی نظر بھی نہیں پہنچی) تاہم مفید نہیں کیونکہ یہ غلط ہوا لیا خود یہ سے افسوس نہیں کر کہ وجہ ترجیح ہو سکے۔ لہذا اجماع دہری پہلی روایت ہے۔

قال الکبیر جوی۔ یعنی صاحب کتب میں کہ عید الفطر کے راستہ میں وغیرہ وغیرہ جس کا بطلان بالکل ظاہر۔

اقول۔ میں اوپر کتبائے مستندہ مشہورہ سے ثابت کر چکا ہوں کہ امام اعظم علیہ الرحمۃ نے عید الفطر کے راستہ میں تکبیر بالجبر کو بدعت قرار دیا ہے اور یہی ان کا مذہب مستند اور صحیح ہے۔ تو اسکو باطل کہنے والا امام اعظم کے قول کو باطل کہتا ہے۔ کیونکہ نہ ہو آخر
مجدد ماتیہ حاضرہ کا اثنا فیض تو ہونا ہی چاہیے تھا۔ کہ تاجدار مذہب امام اعظم کے اقوال پر اطمینان کا حکم لگانیکی لیاقتا تو ہو
قال اللکوجوی۔ اور ہمارے نزدیک اس کا اجماعی ذکر بالکل حوازمیقہ ہے اس سے کہ کسی ناظم و مصلی کو اذیت نہ دے الخ۔

افول۔ کیونکہ جو چوہی صاحب ہوا ذکر جبر کے اٹھیں یہی قید ہے تو ذرا مہربانی فرما کر بتائیے کہ اگر مولین دے یا اور کسی جگہ کے آپ کے مستند عہدین کی نماز سے پہلے بجائے بغیر کچھ اذان کہنا شروع کر دیں جنی تمام لوگ کھڑے ہو کر اذان کہیں تو آپ اسی اصول کے موافق ان کو اجازت دیں گے یا نہیں مگر دین کے قواعد پر کیجئے۔ پھر دیکھئے کیا کیا گل کہتے ہیں اور نہ دین تو دو جہ فرق بین بخو اذان ذکر یا لہر کے افراد میں نا محاذ داخل ہو اور اس سے اس سوتہ پر کسی ناظم یا مصلی کو اذیت بھی نہیں۔

قال الجوحوی۔ فہم حرمت کے کیا سمجھتے۔

اقول۔ مفتی صاحب کے کلام میں حرمت کا فتوہ۔

قال الجوجوی کسی عمل خیر بردارد مست کرمانشاه کیسا ہے اور جوابا کہہ دے کہ نہایت محمود

اقول۔ دراصل اگر مثل فرض اولجب کے ہوتو قطب آمد موسم تک نوافل و سجدات پر مستحب و مایہ

او قاسم بن محمد ترے اور حیاتنا جوڑے گمانی الفسخ والبدلے وغیرہ

قال الخوجوی۔ انذار اچر پہنچنا بیت سچو درست ہے۔

اقول : یہ سچے تعلیم یافتہ امام ابو جعفر کے قول کا مضامین بھی یہ نہیں کہ عوام کے ذکر جبر کو نہایت صحیح و درست بتاؤ اور بدو
کی عقلیں کرو دکھان لو اور اہل استدراج و تامل سے کہیں کہ یہ الفطر میں جبر یا التکسیر راستہ ہے جس سے میں نہ کریں اور اپنے من پسندی میں آہر تائید نہ کریں

نہیں رو دیتی جو رہا میں ہو کہ اس خاص ہیئت سے کبیر شہید ہیں یا یقیناً بدعت ہو دیکھو ہمارا کلام سابقین مطلق بالاسوال۔
قال الجوجوی۔ اور کسی منزع میفر دانی غیر مقلد کی نہ نہیں۔

اقول۔ یہ الفاظ ہی تو آپ کے چلتے ہوئے انہوں میں جن کے ذریعہ سے آپ عوام کو علمائے اہل حق اہل سنت والجماعہ
 سبعین کتاب و سنت سے برگشتہ کرتے ہیں لیکن تالیف

کچھ چھوٹی صاحب نے یہاں تک اپنی علمی لیاقت اور فقہ و حدیث دانی کا ثبوت پیش کر کے ایک قدم اور بڑھایا اور حضرت
 مفتی علامہ کی عبارت میں ایک فطری کمالی۔ فرماتے ہیں کہ عید الاضحیٰ کو عید الغنیمۃ لکھا ہے۔

جواباً عرض ہو کہ یہ این گنا ہے ست کہ وہ شہر شامیز کنند یعنی اگر وہی فتوے میں سبقت قلم سے عید الغنیمۃ لکھا گیا ہو
 تاہم کچھ چھوٹی صاحب کے پاس اس کا کیا جواب ہو کہ اسی صفحہ کی سطر ۷۰ میں خود بدلت بھی اپنی عبارت میں عید الاضحیٰ کو
 وہ عید الغنیمۃ تحریر فرماتے ہیں۔ مفتی دہلوی مظلہ کی لیاقت سے تو سارا ہندوستان واقف ہو اور انہوں نے جو کچھ تحریر
 فرمایا ہے اس کی سندائے مذہب کے اقوال صحیحہ صریحہ سے چھپنے پیش کر دی ہو اور یہ بھی دکھا دیا ہے کہ آپ نے ان کو چھوڑا نہ
 صحابہ کو نہ خدا کو۔ تو ذی اللہ خدا کو اچھا خاصہ بڑھنایا صحابہ کو منزع الغنیمۃ امام اعظم کو منزع الغنیمۃ ان کے قول کو
 باطل فرمایا۔ اور پھر بھی آپ اچھے خاصے مفتی مسلمان بنے رہے۔

آپ کی لیاقت کے دو نمونے تو حمد و ثناء کی عبارت میں پیش کر چکا ہوں اب آخری سطروں کو لے کر لے جائے اجماعہ
 الاشرافیہ کے آپ جامعۃ الاشراف یا ایک عجیب علم کچھ چھوٹی صاحب پر الف لام داخل کر کے لکھو چھوٹی تحریر فرماتے ہیں۔

آخر میں

جناب محمد واحد سیالکوٹی صاحب شکر کے عنوان کے تحت تحریر فرماتے ہیں کہ اس رسالہ میں اجلہ علماء کرام ہندوستان کے
 فتووں سے مسلمانوں کو سلف صالحین کا راستہ دکھایا گیا ہے اور تہذیب و غیر مقلدیت کے کانٹوں سے بچایا گیا ہے
 ان کی خدمت میں یہ عرض ہو کہ ان علماء کا جن کے دستخط آپ کے رسالے میں ہیں اجلہ علماء کرام ہندوستان ہونا اگر صرف
 آپ کا اجتہادی خیال ہے تو کیا انشاء اللہ آپ کو بھی اتنی قوت یمینہ حاصل ہو کہ علمائے ہندوستان کا فرق مراتب معلوم کر لیں
 یا کسی نے آپ کو یقین کر دیا کہ اپنے رسالہ کے علماء کو اجلہ علمائے کرام ہندوستان ظاہر نہ کر دے تو فتوے کا کچھ اثر نہ ہوگا
 اس لیے آپ نے یہ چال چلی ہے۔

پھر آپ نے سلف صالحین میں سے کسی ایک سے بھی یہ طریقہ مروجہ رہا نقل کر کے دکھایا کہ اس طریقہ سے کبیر کی جاتی مفتی
 یا عوام کو گراؤ و بدعت کے گڑھے میں اور سمجھا دیا کہ سلف صالحین کا یہی طریقہ تھا۔

امام اعظم ابو حنیفہ کے قول کو آپ نے پس پشت ڈالا۔ فقہاء معتبرین کے اقوال و تصریحات کو آپ نے چھپایا اور اجتہاد کرنے
 بیٹھے تو اعظم الفقہاء کی عبارتوں سے جو تقریبات تمام کی تمام نواب صدیق حسن خان صاحب کی تفسیر کا ترجمہ ہو اور اس ترجمہ
 پر لوگوں کو غیر مقلد کی کانٹوں سے بچانے کا دعویٰ کرتے ہو یا آڑ میں غیر مقلد بناتے ہو۔ اور بجائے کتب فقہ کے
 انہیں ائمہ حدیث کی تفسیروں اور کتب احادیث وغیرہ سے استدلال کرنا سکھاتے ہو۔

پھر رواج برہما کو اسوجہ سے کہ سینکڑوں برس سے مسلمانان اہل سنت عوام و خواص علماء و ائمہ کرتے چلے آئے
 ہیں ٹھیک بتا کر اپنی لیاقت کا پورا ثبوت دیتے ہو۔ کیونکہ خواص۔ علماء و ائمہ کے ذمے تمہارا یہ بہتان ہے کہ وہ بھی

اس واقع کے پابند تھے امام ابو جعفر کے قول سے استدلال کرتے ہوئے اس میں صرف علوم کو نہ رکنا مذکور ہے جس کا مطلب یہ کہ اگرچہ افضل ذکر اسرہی ہے لیکن ان کو روکنے سے اندیشہ ہے کہ وہ بالکل ذکر چھوڑ دیں اس لیے عوام کو اس کا کلام اتنے بڑھ گئے کہ اس واقع کو خواص علماء اللہ کا فعل بنادیا۔ شاہ شمس ہی تہمدی جرأت دہلاری کو۔

پھر زید اپنے مجدد اللہ حاضرہ مجتہد بریلوی سے تو پوچھو کہ انہوں نے خطبہ کی اذان کو جو مسجد میں خطیب کے درود قرآنہ قرن سے متعارف و معمول رہا کیسے بدعت کہہ دیا۔ اور صدیقوں کے اس دغی خیال کے شانے کے چپے اٹھاد ہو کر کیوں پڑ گئے ہیں۔

میں امید ہے کہ اہل مولین حق بات کو سمجھیں گے۔ بالخصوص جن اصحاب کے اسماء گرامی آپ کے رسالہ کے صفحہ ۱۲۷ پر درج ہیں جب ان کو یہ مسئلہ معلوم ہو گا کہ کبیر بالجہ کا یہ طریقہ خلاف سنت ہے اور اس کا التزام اور ہیئت اجتماع بدعت ہے۔ اور محلہ میں آہستہ آہستہ کبیر کہنا ہی بتر اور افضل ہے۔ اور خفیہ کا مزج مذہب ہی ہے تو وہ اس کے قبول کرنے سے ہرگز عرض نہیں کریں گے اور ان عوام کی مدین داخل ہونا پسند نہیں کریں گے کہ چہرے روکنے پر وہ آہستہ بھی ذکر الہی چھوڑ بیٹھیں۔

ولیکن هذا آخر الكلام والله ولي نعمته الامام مولانا محمد في الاولي والاخره - والصلوة
على رسولنا صاحب الايات الظاهرة وعلى الله واصحابه وذريته الطاهرة *

کتبہ

العبد العاصي السيد مہدی حسن الشاہر بانقوی

للدرس الاول في المدرسة الشرفية الواقعة براند

رسالہ خیر الصلوات کے تکرار کا بیہ

تحریر حضرت جامع البرکات لانا مولوی حافظ خلیل احمد صاحب بامت فہم

صدر المدرسین منہج نظام العلوم سہارنپور

الجواب بالمدلول للصواب + اس مسئلہ میں کتب قدیم میں دو روایتیں پائی جاتی ہیں۔ ایک روایت عدم جواز کو مقتضی جو بارہ دوسری روایت جواز بکراہت کو۔ چنانچہ بحر الرائق جلد دوم صفحہ ۱۰۱ میں ہے۔ وہی درج تکید و احوال بدثناء بعد الاولی و صلوات علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد الثانیۃ و دعاء بعد الثالثۃ موقید بقولہ بعد الثانیۃ لانه لا بد من بعد التسليم كما في الخلاصة وعن الفضل لا بأس به۔ انتہی۔ پہلی عبارت عدم جواز پر الہی جیکو صاحب لکھنے قوی قرار دیا ہے۔ اور دوسری عبارت جو بطور روایت فضلی سے نقل کی ہے۔ جس میں لا بأس بہ مذکور ہے وہ مشیر بجواز ہے۔ علی بن ابی جندبہ میں جو محیط سے نقل کیا ہے وہ یہ ہے۔ لا یقوم بالدعاء بعد صلوة الجنائز لانه يشبه الزيادة فيها كذا في المحيط۔ وعن ابی بکر بن حامد ان الدعاء بعد صلوة الجنائز

مکررہ وقال محمد بن الفضل لا بأس به۔ اور اس طرح یہ دونوں قول صاحب فقہ نے ہی نقل کیے ہیں اور
 علامہ علی قاری نے شرح مشکوٰۃ باب الجنائز تحت حدیث مالک بن مہیر تحریر فرماتے ہیں۔ ولا یدعی للمیت بعد صلوة
 الجنائزہ لانه يشبه الزيادة في صلوة الجنائز۔ اور کبیری میں ہے۔ فی المسراجیۃ اذا فرغ من الصلوة
 لا یقوم بالدعاء۔ بالجلد ان عبارتوں سے عدم جواز دعا کی ترجیح ثابت ہوتی ہے۔ اور یہ گفتگو محض دعا بعد
 صلوة الجنائزہ کے متعلق ہے۔ لیکن اصل سوال اس دعا کے متعلق واقع ہے جو اس زمانہ میں بعض بلاد میں متعارف
 ہو رہی ہے۔ بعض بلاد میں تو یہ متعارف ہو رہا ہے کہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد ایک شخص حاضرین کو مخاطب کر کے کہتا
 کہ ہر شخص بارہ بارہ دفعہ سورۃ اخلاص پڑھ کر اس کا ثواب میت کو پہنچاتے۔ اور بعض بلاد میں یہ متعارف ہے کہ نماز جنازہ
 سے فارغ ہو کر دعا میں مشغول ہوتے ہیں۔ اور اسی دعا کو مستند التزام کیا ہے کہ واجب کے درجہ میں پہنچا دیا ہے کہ اگر کوئی شخص
 اس میں شریک نہ ہو تو اسکو وہابی اصہدین کہتے ہیں۔ ایسی حالت میں یہ دعا بعد صلوة الجنائزہ اس وجہ سے ہی زیادہ منسوخ
 ہو گئی کہ صیحت میں داخل ہو گئی۔ علامہ ازہرین حدیث شریف میں جنازہ کے متعلق تصریحوں کا حکم ہے۔ اور یہ تاخیر
 جو سورۃ اخلاص پڑھنے کی وجہ سے دعا میں مشغول رہنے کی وجہ سے ہوتی وہ اس امر بالا سراج کے منافی ہے
 لہذا مکررہ اور ناجائز ہو گئی۔ یہ سوال مولانا مفتی محمد سعید صاحب رام پوری رحمۃ اللہ علیہ سے بھی کیا گیا ہے
 چنانچہ مختصراً ہم اسکو فتاویٰ سعید سے نقل کیے دیتے ہیں۔ استفتاء ما قولہم درین مسئلہ کہ بعد نماز جنازہ خواندن
 سورۃ اخلاص و فاتحہ دو بار کے میت جائز است یا نہ۔ بیٹواتر جواب۔ الجواب۔ خالی از کراہت نیست زیرا کہ
 اکثر فقہاء بموجب زیادہ بودن بر امر مستحب منع میکنند و بعضی میگویند لا بأس به۔ و کلاً لا بأس به اکثرہ کراہت تنزیہی
 مستعمل میشود۔ فی البرجندی لا یقوم بالدعاء بعد صلوة الجنائزہ لانه يشبه الزيادة۔
 فیہا کذا فی المحيط وعن ابی بکر بن حامد عن ان الدعاء بعد صلوة الجنائزہ مکروہ وقال محمد
 ابن الفضل لا بأس به النقی۔ وفي القنیۃ۔ عن ابی بکر بن حامد ان الدعاء بعد صلوة
 الجنائزہ مکروہ وقال محمد بن الفضل لا بأس به ناقلان عن المحيط وایضاً فیہا لا یقوم الرجل
 بالدعاء بعد صلوة الجنائزہ۔ قال رضوانہ عنہ لانه يشبه الزيادة في صلوة الجنائزہ نقلت
 عن علاء السعفی وشرح السرخسی وفي خلاصة الفتاوی لا یقوم بالدعاء بعد صلوة الجنائزہ۔
 انتہی بقول الحاجۃ۔ پس دعا بعد صلوة الجنائزہ خصوصاً وہ دعا جو متعارف بلاد ہندو۔ قطعاً بدعت و ناجائز ہے۔

حررہ خلیل احمد عفی عنہ

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

ثابت علی عفی عنہ

ہندہ محمد الیاس عفی عنہ

منظور احمد عفی عنہ

ہندہ عبد الرحمن عفی عنہ

صحیح الجواب

غایت آس عفی عنہ